



OPPENHEIMER
INVESTIGATIONS
GROUP LLP

Informe sobre la denuncia de:

Christina Corpus

Ciente: Condado de San Mateo

Fecha: 15 de mayo de 2025

CONFIDENCIAL
INFORME DE INVESTIGACIÓN

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN, ANTECEDENTES Y ALCANCE.....	1
II.	TESTIGOS Y DOCUMENTOS	2
A.	Testigos.....	2
B.	Documentos.....	3
III.	ACUSACIONES	4
A.	Relaciones románticas	4
B.	Horas extras dobles	5
C.	Contratos con ciudades.....	5
D.	Decisión sobre el personal	5
E.	Publicación del informe Cordell a través de una publicación de Instagram	6
F.	Otros ejemplos de la conducta de Callagy.....	6
G.	Solicitud de: Testigos	6
IV.	RESPUESTA A LAS ACUSACIONES	6
A.	Contexto	7
B.	Relaciones románticas	7
C.	Horas extras dobles	8
D.	Contratos con ciudades.....	9
E.	Decisión sobre el personal	9
F.	Publicación del informe Cordell a través de una publicación de Instagram	10
G.	Trato basado en la raza o en el género	10
H.	Otros ejemplos de la conducta de Callagy.....	10
I.	Otra información	11
V.	PRUEBA DE TESTIGOS	12
A.	Michelle Kuka.....	12
B.	Katy Roberts.....	14
C.	Rocio Kiryczun	15
D.	Adam Ely.....	17
E.	Carlos Tapia.....	19
F.	Paul Kunkel	21
G.	Jeff Kearnan	24
H.	Chris Hsiung	26
I.	Jeff Maltbie	28
J.	Noelia Corzo.....	29
K.	Dr. Víctor Aenlle	31
L.	James Johnson	32
VI.	CONCLUSIONES Y ANÁLISIS.....	35
A.	¿Le ordenó Michael Callagy a Christina Corpus que le informara cuándo y con quién salía románticamente en el Condado?	35
B.	¿Negoció Michael Callagy y acordó duplicar las horas extras con la Asociación de Alguaciles Adjuntos sin discutir la decisión primero con Christina Corpus?.....	36
C.	¿Interfirió Michael Callagy negativamente en las negociaciones de Christina Corpus para los servicios policiales municipales contratados?	37
D.	¿Bloqueó Michael Callagy el despido del asistente del alguacil Ryan Monaghan? De ser así, ¿cuáles fueron las circunstancias?	38
E.	¿Publicó Michael Callagy el informe de investigación de la jueza jubilada LaDoris Cordell a través de una publicación de Instagram?	40
F.	Si se confirma alguna de las acusaciones anteriores, ¿trató Michael Callagy a Christina Corpus de esta manera debido a su raza, etnia o género?.....	41

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

I. INTRODUCCIÓN, ANTECEDENTES Y ALCANCE

El 9 de enero de 2025, el condado de San Mateo (“Condado”) contrató a Oppenheimer Investigations Group LLP (“OIG”) para realizar una investigación imparcial de una denuncia por discriminación, acoso y acoso sexual presentada por la alguacil Christina Corpus contra el director del Condado Michael Callagy. Corpus presentó inicialmente una denuncia por escrito el 22 de septiembre de 2024, posteriormente presentó una demanda ante el Gobierno el 19 de diciembre de 2024 y, finalmente, presentó una denuncia ante el Departamento de Derechos Civiles el 11 de febrero de 2025. Christina Ro-Connolly fue la investigadora principal.

El 22 de septiembre de 2024, Corpus envió una carta al entonces presidente de la Junta de Supervisores, Warren Slocum, alegando acoso sexual, abuso de poder/interferencia persistente, discriminación y acoso contra Callagy. (Consultar la prueba 1). En cuanto al acoso sexual, Corpus citó un incidente en el que Callagy supuestamente le dijo que tenía que informarle cuándo y con quién salía dentro del Condado. En cuanto al abuso de poder/interferencia persistente, Corpus dio ejemplos relacionados con negociaciones sindicales, negociaciones contractuales para los servicios policiales y decisiones sobre el personal. En cuanto a la discriminación/acoso, Corpus alegó que Callagy la trató de manera diferente por ser una mujer de color (latina).

El 19 de diciembre de 2024, Corpus presentó una demanda ante el Gobierno del Condado. (Consultar la prueba 2). Las acusaciones en su demanda ante el Gobierno contra Callagy se relacionaban con una investigación realizada por la jueza jubilada LaDoris Cordell, basada en una denuncia presentada por un denunciante contra el Departamento del Alguacil y en una publicación de Instagram sobre el informe de investigación de Cordell.¹

El 11 de febrero de 2025, Corpus presentó una denuncia ante el Departamento de Derechos Civiles del estado de California. (Consultar la prueba 3). En esta denuncia, alegó que el Condado la acosó y discriminó debido a su ascendencia, origen nacional, sexo/género, edad y estado civil. También alegó que sufrió represalias por denunciar o resistirse a cualquier forma de discriminación o acoso, y por participar como testigo en una denuncia por discriminación o acoso. La denuncia de Corpus no proporcionó detalles sobre las acusaciones.

Las abajo firmantes tenían programada una entrevista con Corpus para el 13 de febrero de 2025, pero ella pospuso su entrevista ese mismo día, explicando que quería la presencia de su abogado. Su entrevista se reprogramó para el 3 de marzo de 2025. Cuando la entrevista estaba a punto de comenzar, los abogados de Corpus la dieron por terminada y solicitaron reprogramarla para una fecha posterior.² Tras varios intentos de reprogramar su entrevista, Corpus se negó a reunirse con las abajo firmantes,

¹ La investigación de Cordell se basó en varias denuncias presentadas contra el Dr. Victor Aenlle, ex jefe de Gabinete de Corpus. La investigación y el informe Cordell no son objeto de esta investigación, pero pueden consultarse para contextualizarla y analizar su credibilidad. Las abajo firmantes revisaron información básica de la versión pública del informe Cordell, como el momento y el alcance de su investigación, pero no revisaron las pruebas, los hallazgos ni el análisis de Cordell.

² Los abogados de Corpus son Murphy, Pearson, Bradley & Feeney, P.C., que incluye a Thomas “Tip” Mazzucco y a Christopher Ulrich. El día de su entrevista con las abajo firmantes, el 3 de marzo de 2025, Mazzucco finalizó la entrevista antes de comenzar, citando la Medida A, una medida electoral que solicita a los votantes que otorguen a la Junta de Supervisores del Condado la autoridad para destituir a la alguacil de su cargo con causa justificada. La elección especial para la Medida A se llevó a cabo el 4 de marzo de 2025, el día después de la entrevista de Corpus con las abajo firmantes. Mazzucco mencionó el estrés que Corpus sufría debido a la Medida A y solicitó reprogramar la entrevista para una fecha posterior.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

alegando que Callagy había interpuesto una demanda por difamación en su contra.³ Por lo tanto, las denuncias escritas de Corpus y sus respuestas escritas a las preguntas presentadas por las abajo firmantes constituyen la base del alcance de esta investigación. (Consultar la prueba 4).

Con base en la información de Corpus, el Condado solicitó a OIG que realizara una investigación que abordara las siguientes preguntas:

1. ¿Le ordenó Michael Callagy a Christina Corpus que le informara cuándo y con quién salía románticamente en el Condado?
2. ¿Negoció Michael Callagy y acordó duplicar las horas extras con la Asociación de Alguaciles Adjuntos sin discutir la decisión primero con Christina Corpus?
3. ¿Interfirió Michael Callagy negativamente en las negociaciones de Christina Corpus para los servicios policiales municipales contratados?
4. ¿Bloqueó Michael Callagy el despido del asistente del alguacil Ryan Monaghan? De ser así, ¿cuáles fueron las circunstancias?
5. ¿Publicó Michael Callagy el informe de investigación de la jueza jubilada LaDoris Cordell a través de una publicación de Instagram?
6. Si se confirma alguna de las acusaciones anteriores, ¿trató Michael Callagy a Christina Corpus de esta manera debido a su raza, etnia o género?

Una vez determinado el alcance de la investigación, la investigadora actuó con total independencia en cuanto a la identificación de testigos, el contenido de las entrevistas y la preparación de los hallazgos.

Este es un informe de investigación confidencial ("Informe"). Contiene información detallada, testimonios de testigos, documentación relevante, análisis y conclusiones relacionadas con las acusaciones. Se prevé que este Informe se mantendrá confidencial por quienes toman las decisiones y no se divulgará, salvo que lo exija la ley o lo determinen quienes toman las decisiones.

II. TESTIGOS Y DOCUMENTOS

A. Testigos

La investigadora entrevistó a las siguientes personas:

Nombre del entrevistado	Cargo	Fecha(s) de la entrevista
Michael Callagy	Director del Condado	11 de marzo de 2025 23 de abril de 2025 y 1 de mayo de 2025 ⁴
Michelle Kuka	Subdirectora de Recursos Humanos	19 de marzo de 2025
Rocio Kiryczun	Directora de Recursos Humanos	19 de marzo de 2025

³ Consultar, por ejemplo, https://www.smdailyjournal.com/news/local/san-mateo-county-executive-files-10-5m-claim/article_cc65ec5e-b4f7-467f-b848-0fd2398a0894.html, del 4 de marzo de 2025.

⁴ Callagy estuvo acompañado por su abogado, Jim Hartnett.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Nombre del entrevistado	Cargo	Fecha(s) de la entrevista
Carlos Tapia	Alguacil adjunto y presidente, Asociación de Alguaciles Adjuntos	2 de abril de 2025
Paul Kunkel	Exconsultor ejecutivo correccional/equipo de transición	3 de abril de 2025
Noelia Corzo	Vicepresidenta de la Junta de Supervisores	3 de abril de 2025
Katy Roberts	Analista de Relaciones Laborales y de Empleados	4 de abril de 2025
James Johnson	Residente del Condado	15 de abril de 2025
Adam Ely	Subdirector del Condado	15 de abril de 2025
Jeff Maltbie	Administrador municipal de la ciudad de San Carlos	16 de abril de 2025
Jeff Kearnan	Exasistente del alguacil/equipo de transición	17 de abril de 2025
Chris Hsiung	Exsubalguacil	21 de abril de 2025 ⁵
Dr. Victor Aenlle	Ex jefe de Gabinete de la alguacil	23 de abril de 2025 ⁶

Las entrevistas se realizaron virtualmente por videoconferencia y se grabaron en audio, salvo indicación contraria. La investigadora instó a los testigos a mantener la confidencialidad del contenido de la entrevista. La investigadora también informó a los testigos sobre las políticas vigentes que prohíben las represalias por presentar una demanda o por participar en una investigación.

Las citas en este informe no son recitaciones textuales de las declaraciones de los testigos. Las citas se citan con la mayor precisión posible de las notas de las abajo firmantes.

B. Documentos

La investigación incluyó la revisión de documentos. No todos los documentos revisados se adjuntan a este Informe. Los siguientes documentos, que fueron revisados y considerados relevantes, se adjuntan a este Informe:

	Documento
1	Carta de Christina Corpus a Warren Slocum sobre las denuncias contra Michael Callagy fechada el 22 de septiembre de 2024
2	Demanda de Christina Corpus contra el condado de San Mateo fechada el 19 de diciembre de 2024
3	Notificación del Departamento de Derechos Civiles de California sobre la presentación de una denuncia por discriminación por parte de Christina Corpus, fechada el 11 de febrero de 2025
4	Respuestas escritas de Christina Corpus a las preguntas, fechadas el 15 de abril de 2025
5	Respuestas escritas de Victor Aenlle a las preguntas, fechadas el 2 de mayo de 2025
6	Capturas de pantalla de publicaciones de Instagram sobre el informe Cordell de la cuenta de Instagram de Noelia Corzo, fechadas el 13 y 21 de noviembre de 2024
7	Denuncia de un denunciante anónimo fechada el 13 de febrero de 2023
8	Notas tomadas por Rocio Kiryczun sobre la reunión entre Michael Callagy, Christina Corpus y Rocio Kiryczun, fechadas el 17 de febrero de 2023
9	Correos electrónicos con el asunto "Seguimiento de la reunión sobre la dotación de personal de la Oficina del Alguacil" fechados el 4 de diciembre de 2023
10	Correo electrónico de Michael Callagy a Christina Corpus con el asunto "Despido del asistente del alguacil Ryan Monaghan" fechado el 21 de septiembre de 2024
11	Correo electrónico de Michael Callagy a las abajo firmantes con el asunto "Entrevista con la alguacil" fechado el 30 de abril de 2025
12	Publicación de Nextdoor de la capitana Rebecca Albin

⁵ Hsiung estuvo acompañado por su abogado, Charles Stone. Stone no dio su consentimiento para que se grabara la entrevista de Hsiung.

⁶ Aenlle estuvo acompañado por sus abogados, Jason Fellner y Andrew Browning. La entrevista de Aenlle comenzó, pero sus abogados se negaron a continuar antes de que las abajo firmantes pudieran hacer preguntas sustanciales. Fellner expresó su preocupación por la falta de transparencia en el proceso de investigación. En su lugar, Aenlle respondió por escrito a las preguntas de las abajo firmantes. (Consultar la prueba 5).

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

	Documento
13	Correos electrónicos con el asunto "Seguimiento de la reunión sobre la dotación de personal de la Oficina del Alguacil" fechados del 16 de noviembre de 2023 al 1 de diciembre de 2023
14	Correo electrónico de Michelle Kuka a Christina Corpus y a Chris Hsiung con el asunto "Seguimiento de la reunión sobre la dotación de personal de la Oficina del Alguacil" fechado el 8 de diciembre de 2023
15	Correos electrónicos con el asunto "Seguimiento de la reunión sobre la dotación de personal de la Oficina del Alguacil" fechados del 16 de noviembre de 2023 al 5 de diciembre de 2023
16	Correo electrónico de Michelle Kuka a Christina Corpus y a Chris Hsiung con el asunto "Acuerdos de horas extras de DSA y OSS" fechado el 6 de diciembre de 2023
17	Correo electrónico de Michelle Kuka a Christina Corpus y a Chris Hsiung con el asunto "Carta complementaria de horas extras firmada para el trabajo temporal" fechado el 8 de diciembre de 2023
18	Correos electrónicos entre Michelle Kuka y Chris Hsiung con el asunto "Acuerdos de horas extras de DSA y OSS" fechados el 6 de diciembre de 2023
19	Correos electrónicos entre Michelle Kuka y Chris Hsiung con el asunto "Carta complementaria de horas extras firmada para el trabajo temporal" fechados el 11 de diciembre de 2023
20	Documento proporcionado por Rocio Kiryczun titulado "Lista de reclutamiento/contrataciones recientes de jefes de departamento"
21	Correo electrónico de James Johnson a las abajo firmantes con el asunto "Confirmación de la entrevista" fechado el 16 de abril de 2025

III. ACUSACIONES

La alguacil Christina Corpus es la alguacil del condado de San Mateo. Fue elegida en junio de 2022, derrotando al titular, el alguacil Carlos Bolaños, y asumió el cargo en enero de 2023. Antes de ser elegida alguacil, Corpus trabajó para el Departamento del Alguacil del condado de San Mateo durante muchos años, lo que incluye su cargo como jefa de policía de la ciudad de Millbrae (ciudad que contrata servicios policiales con el Condado) cuando era capitana.

Corpus alegó discriminación, acoso, represalias y abuso de poder por motivos de género y raza por parte del director del Condado Michael Callagy. Declaró que, desde el momento de su elección, Callagy la trató de manera diferente a sus predecesores masculinos, intentando constantemente menoscabar su autoridad como funcionaria electa de forma independiente. Cree que la trató así debido a su raza, etnia o género (latina).

Corpus no proporcionó los hechos subyacentes a muchas de las acusaciones. Los detalles que proporcionó son los siguientes:

A. Relaciones románticas

Corpus afirmó que el caso más grave de acoso ocurrió durante su primera reunión con Callagy, alrededor de octubre de 2022, después de ser elegida alguacil, pero antes de ser juramentada.⁷ Durante esta reunión, Callagy le exigió que revelara con quién salía en el Condado. Afirmó que Callagy le dijo: "Si alguna vez sales con alguien en el condado de San Mateo, necesito ser el primero en saberlo. No quiero que se agraven escándalos como el de Carlos [Bolanos]".

\\

\\

⁷ Según Callagy, esta reunión tuvo lugar el viernes 21 de octubre de 2022.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

B. Horas extras dobles

Corpus afirmó que las acciones de Callagy socavaron su liderazgo al obstruir su capacidad para implementar reformas, colaborar en secreto con sindicatos sin su conocimiento, excluirla de reuniones cruciales e intentar destituirla de las juntas directivas donde tradicionalmente la alguacil ejercía la autoridad.

Corpus afirmó que la interferencia se extendió a decisiones operativas cruciales. Por ejemplo, afirmó que Callagy aprobó el doble de horas extras para su oficina sin consultarla. Añadió que esta decisión generó una carga financiera de 17 millones de dólares sin abordar la escasez subyacente de personal, dejándola a cargo de los desafíos operativos y financieros posteriores.

C. Contratos con ciudades

Corpus también afirmó que Callagy interfirió indebidamente en sus negociaciones para los servicios policiales municipales contratados, socavando su autoridad como alguacil electa y afectando su capacidad para gestionar eficazmente los acuerdos interjurisdiccionales de aplicación de la ley. Cree que Callagy otorgó descuentos a las ciudades y los pueblos contratados a pesar de que la mayoría de esas agencias contaban con reservas o con un "fondo para sobornos". Afirmó que Callagy actuó de una manera sin precedentes y que no había ocurrido con alguaciles anteriores.

D. Decisión sobre el personal

En su carta de septiembre de 2024, Corpus alegó que Callagy intervino y emitió una directiva para bloquear su decisión de despedir al asistente del alguacil Ryan Monaghan, un empleado a voluntad y sin clasificar. Afirmó que Callagy impidió el despido de Monaghan basándose en su "suposición errónea" de algo que ocurrió mientras la investigación de la jueza jubilada LaDoris Cordell sobre la Oficina del Alguacil estaba pendiente. Afirmó que esta directiva de Callagy constituía una interferencia directa respecto de su autoridad como alguacil electa y un intento infundado de ejercer control sobre su cargo.

Como antecedente, el Condado contrató a Cordell para investigar las denuncias contra la Oficina del Alguacil, incluidas las acusaciones contra el jefe de Gabinete de Corpus, el Dr. Victor Aenlle. Cordell fue contratada por el Condado el 10 de julio de 2024, y su investigación se hizo pública el 12 de noviembre de 2024.⁸

Corpus afirmó que Aenlle y Monaghan tuvieron una interacción en relación con la participación de Monaghan en la investigación de Cordell.⁹ Cuando Callagy se enteró de esto, creyó que la razón por la que Corpus decidió despedir a Monaghan fue una represalia. (Consultar la prueba 4). Sin embargo, Corpus afirmó que esta conversación entre Aenlle y Monaghan fue una interacción "benigna" e "inocua", una simple "charla informal" llevada a cabo en presencia del subalguacil Dan Perea. Corpus afirmó que Callagy debería haberle pedido más detalles antes de ordenarle que no despidiera a Monaghan.

Corpus afirmó que decidió despedir a Monaghan debido a su desempeño, su "duplicidad" y su incapacidad para cumplir con prontitud los objetivos de la Oficina del Alguacil. Corpus afirmó que su decisión de despedir a Monaghan fue cuidadosamente meditada y congruente con su autoridad como alguacil. Enfatizó que el despido no tuvo nada que ver con la participación de Monaghan en la investigación de Cordell.

⁸ Documentos públicos proporcionaron un cronograma de la investigación de Cordell. (Consultar, por ejemplo, <https://abc7news.com/post/timeline-san-mateo-county-sheriff-christina-corpus-investigation/15548538/>).

⁹ Si bien Corpus no lo declaró específicamente, su acusación implica que la interacción entre Aenlle y Monaghan tuvo lugar antes de que Monaghan fuera notificado de su despido.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Corpus también habló de un posible conflicto de intereses por parte de Callagy, señalando la larga relación personal que mantenía con Monaghan, que se remonta a su época en el Departamento de Policía de San Mateo. Señaló que Monaghan solía referirse a Callagy como un “mentor”. Cree que Callagy debería haberse recusado de la situación.

E. Publicación del informe Cordell a través de una publicación de Instagram

Corpus declaró que, el 13 de noviembre de 2024, en una publicación de Instagram, Callagy y la supervisora Noelia Corzo infringieron los derechos de todos los agentes del orden público del estado de California al publicar el informe Cordell, el cual, según Corpus, era una investigación confidencial y parcial. (Consultar la prueba 6). Afirmó que todos los miembros de las fuerzas del orden en California tienen derecho a la privacidad, la cual Callagy (y otros) "infringieron maliciosamente". Cree que Callagy facilitó la divulgación de esta información en redes sociales para manipular la percepción pública en su contra y dañar su reputación.

F. Otros ejemplos de la conducta de Callagy¹⁰

Otros ejemplos de Corpus del trato degradante, desacreditador y menospreciador que Callagy le dio fueron los siguientes:

- Callagy intenta destituir a Corpus de las juntas directivas de agencias donde la alguacil tiene autoridad.
- En la ceremonia de juramentación de Corpus de 2023, Callagy se presentó con pantalones vaqueros y camisa informal, y se sentó detrás del público, no en su asiento asignado como director del Condado.
- Callagy planeaba reemplazar a Corpus con el subalguacil Chris Hsiung, el jefe de policía retirado Lee Violet, el jefe de policía del Departamento de Policía de San Mateo Ed Barberini o el asistente del alguacil Ryan Monaghan.
- La supervisora Jackie Speier llamó a Corpus el 1 de julio de 2024 y le informó que Callagy le había informado que Corpus tenía un liderazgo deficiente y que debería considerar su renuncia.

G. Solicitud de: Testigos

Corpus solicitó que las abajo firmantes hablaran con el Dr. Victor Aenlle; el subalguacil Dan Perea; Stacey Stevenson, la subdirectora de Administración y Finanzas de la alguacil; y James Johnson, residente del Condado.¹¹

IV. RESPUESTA A LAS ACUSACIONES

Michael Callagy es el director del Condado de San Mateo. Comenzó a trabajar para el Condado en 2013 como subdirector del Condado, se convirtió en asistente del director del Condado en 2014 y se convirtió en director del Condado en 2018. Antes de trabajar para el Condado, Callagy trabajó en el Departamento de Policía de San Mateo durante 29 años, jubilándose como subjefe de policía.

¹⁰ Estos ejemplos no están dentro del alcance de esta investigación, pero se incluyen aquí para brindar contexto adicional y un posible análisis de credibilidad.

¹¹ Las abajo firmantes intentaron hablar con Perea y Stevenson, pero ambos dejaron de responder a las comunicaciones sobre sus entrevistas. Como se indicó anteriormente, las abajo firmantes programaron una entrevista con Aenlle, pero se negó a participar y, en su lugar, presentó respuestas por escrito.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Callagy declaró ser un hombre Blanco.¹²

A. Contexto

Callagy comentó que inicialmente tuvo una buena relación laboral con Corpus. Quería apoyarla para una transición exitosa al cargo. Creía que, si ella tenía éxito, el Condado también lo tendría. Quería ayudarla a atraer a los mejores y más brillantes oficiales a la Oficina del Alguacil.

B. Relaciones románticas

Callagy afirmó que la primera interacción significativa entre él y Corpus que se volvió polémica tuvo que ver con Aenlle. Callagy cree que Aenlle fue el jefe de campaña de Corpus y posteriormente se convirtió en su jefe de Gabinete una vez que ella asumió el cargo. Cuando Corpus fue elegida, solicitó un equipo de transición, lo cual a Callagy le pareció inusual, pero él accedió a financiarlo para prepararla para el éxito. Seleccionó a cuatro personas para su equipo de transición, que incluía a Aenlle, el teniente Dan Guiney, el asistente del alguacil Jeff Kearnan y el capitán Paul Kunkel. Callagy nunca había oído hablar de Aenlle antes del equipo de transición de Corpus, pero apoyó las elecciones de Corpus.

Callagy afirmó que, casi de inmediato, varias personas se acercaron a él con rumores sobre la relación de Corpus con Aenlle. A finales de septiembre o principios de octubre de 2022, al menos tres personas le dijeron que Corpus y Aenlle fueron vistos viajando juntos a Hawái en un viaje personal. El 21 de octubre de 2022, se reunió con Corpus y le preguntó sobre estos rumores. Cuando le preguntó si había ido a Hawái con Aenlle, ella hizo una pausa antes de responder y luego confirmó que habían viajado juntos de vacaciones. Le dijo a Callagy que Aenlle era un buen amigo suyo y que se llevaba bien con su hijo pequeño.¹³

Callagy dijo que estaba impactado por esta información y que se sentía obligado a abordar el posible conflicto de intereses. Le pidió que considerara cómo les parecería a los demás que estaba contratando a alguien con quien tenía una relación personal. En respuesta, Corpus dijo: "La gente habla todo el tiempo. Si fuera Carlos [Bolanos], a nadie le importaría. Si me siento al lado de un hombre, la gente dirá que tengo una aventura con él. Soy una mujer casada". Callagy entonces le dijo a Corpus: "Nunca me dijiste cuando lo contraté que eras tan buena amiga suya que viajabas con él". Le dijo a Corpus que tenía que rescindir el contrato de Aenlle, ya que no se sentía cómodo con la situación.

Callagy afirmó que nunca le pidió a Corpus que le informara de todas las personas con las que salía, calificando esta acusación de "absurda" y de "mentira".

Callagy afirmó que, aunque rescindió el contrato de Aenlle, Corpus lo reincorporó una vez que asumió el cargo. El monto del contrato cuando ella lo reincorporó era por una cantidad que no necesitaba la aprobación de la Junta. Por lo tanto, Aenlle regresó a la Oficina del Alguacil alrededor de enero de 2023.

¹² Dado que las acusaciones en este asunto implican un trato diferente debido a categorías protegidas, las abajo firmantes solicitaron a los entrevistados que identificaran ellos mismos su género y su raza/etnia. Si bien reconocemos y respetamos las diferentes opiniones sobre las identidades raciales y étnicas, como firma, OIG escribe con mayúscula las palabras "Negro", "Moreno" y "Blanco" cuando se refieren a la raza, con el fin de mantener la imparcialidad en el proceso de investigación.

¹³ Callagy señaló que, en los últimos meses, cuando Corpus hizo declaraciones a los medios, dijo públicamente que su encuentro con Aenlle en el avión camino a Hawái había sido un "encuentro casual" y que todo lo que Aenlle hizo fue ayudar a su hijo a sentarse.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Callagy también proporcionó documentación de una denuncia anónima de un denunciante en la que la relación personal entre Corpus y Aenlle era un problema. (Consultar la prueba 7). Callagy se reunió con Corpus y con la directora de Recursos Humanos, Rocio Kiryczun, en relación con esta denuncia para intentar abordar estas preocupaciones al nivel más bajo. (Consultar la prueba 8).

Callagy afirmó que sus interacciones posteriores con Aenlle generaron una creciente preocupación por su participación inapropiada en las operaciones del Condado. Se enteró de que Aenlle estaba dando órdenes inapropiadamente al personal del Condado sobre las negociaciones de arrendamientos y sobre los procesos de adquisición. Cuando Aenlle y Corpus intentaron eludir las políticas de adquisición para una subestación de la Oficina del Alguacil, Callagy se negó explícitamente a permitirselo, afirmando que no renunciarían a los procesos ni infringirían la ley. Comentó que el subdirector del Condado, Adam Ely, le informó de algunos de estos incidentes.

C. Horas extras dobles

Callagy afirmó que las acusaciones de socavar la autoridad de Corpus también son falsas. Respecto a la acusación de que aprobó el doble de horas extras sin consultar a Corpus, Callagy indicó que las negociaciones incluyeron la participación de Corpus.

Específicamente, Callagy dijo que las discusiones sobre el doble de horas extras se originaron cuando Carlos Tapia, presidente de la Asociación de Alguaciles Adjuntos ("DSA"), se acercó a él para proponerle abordar la baja moral en la Oficina del Alguacil a través de una compensación adicional. Tapia consultó primero con Corpus, quien expresó interés en la idea, pero afirmó no contar con presupuesto. Con la aprobación de Corpus, Tapia se acercó a Callagy para discutir la idea. Cuando Callagy se reunió con Corpus para hablar sobre esto después de hablar con Tapia, Corpus le manifestó su apoyo a la sugerencia de Tapia de duplicar las horas extras.

Callagy afirmó que accedió a aprobar el doble de horas extras por un período limitado de seis meses para evaluar su efectividad. Dijo que varias partes interesadas trabajaron juntas para ultimar los detalles, incluida Corpus, Tapia y la subdirectora de Recursos Humanos, Michelle Kuka. Callagy afirmó que, durante todo el proceso, Corpus participó activamente, respondiendo correos electrónicos y participando en las discusiones. Callagy recibió copia de la correspondencia, pero permitió que Recursos Humanos y los representantes de la alguacil resolvieran los detalles específicos. Añadió que siempre expresó su apoyo a las preferencias de la alguacil, incluso declarando en correos electrónicos que apoyaría cualquier decisión que esta quisiera. (Consultar, por ejemplo, la prueba 9). Callagy gestionó la financiación del doble de horas extras acordando que la Oficina del Director del Condado pagaría la parte correspondiente, mientras que la Oficina del Alguacil cubriría la parte estándar.

Callagy afirmó que, aproximadamente cuatro meses después de implementar las horas extras dobles, surgieron inquietudes sobre su implementación. El director financiero del Condado, Roberto Manchia, informó a Callagy que la Oficina del Alguacil estaba otorgando horas extras dobles sin la debida supervisión y que varios empleados recibían horas extras dobles cuando no parecía necesario para las operaciones. Por lo tanto, cuando los sindicatos solicitaron una extensión de las horas extras dobles más allá de los seis meses acordados, Callagy se negó, alegando limitaciones financieras y falta de mejoras demostrables.

Callagy afirmó haber discutido esta decisión con Corpus, quien quería extender el programa y dudaba en cuanto a ser percibida como la "mala de la película" por eliminar las horas extras dobles. Callagy le dijo a Corpus: "Entonces, que se enojen conmigo. Yo seré el malo". Callagy asumió entonces la responsabilidad de finalizar el programa, informando a los sindicatos que la decisión era suya.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Callagy afirmó que, contrariamente a la afirmación de la alguacil de un costo de 17 millones de dólares, el gasto real en horas extras fue de aproximadamente 8 millones, de los cuales la Oficina del Director del Condado cubrió 4 millones. Señaló que también tuvo que proporcionar a la Oficina del Alguacil 6 millones de dólares adicionales para equilibrar su presupuesto.

D. Contratos con ciudades

Callagy afirmó no haber interferido en las negociaciones de Corpus con las ciudades para los servicios policiales. Comentó que trabajó con las ciudades de San Carlos, Half Moon Bay y Portola Valley después de que se acercaran a él debido a los cambios que Corpus quería implementar en sus contratos. Explicó que lo hizo para evitar que las ciudades hicieran públicas sus preocupaciones sobre Corpus.

Callagy indicó que, en particular con la ciudad de San Carlos, Jeff Maltbie, el administrador municipal, se acercó a él para discutir los desafíos con las exigencias contractuales de Corpus. Maltbie le informó a Callagy que Corpus estaba intentando imponer un contrato que no estaba obligado a firmar, en el que San Carlos pagaba el 100 % del costo de su jefe de policía (un capitán de la Oficina del Alguacil) en lugar del 80 %, como se establecía en el contrato vigente. Maltbie le dijo a Callagy que Corpus estaba incumpliendo su contrato y que haría público este asunto. A Callagy le preocupaba que esto pudiera derivar en una disputa pública, lo cual perjudicaría a Corpus, por lo que tomó medidas para negociar una solución.

Callagy declaró que se reunió con Maltbie alrededor del 29 de septiembre de 2023 y propuso un acuerdo en el que reembolsaría a la ciudad de San Carlos el 20 % del costo del contrato durante un año con cargo al presupuesto del director del Condado, lo que ayudaría a la ciudad a cumplir con la solicitud de pago del 100 % del contrato de Corpus. Después del primer año, San Carlos pagaría el 100 %. Maltbie estuvo de acuerdo.

Callagy también indicó que, para mejorar la relación entre Maltbie y Corpus, organizó personalmente un almuerzo para facilitar un mejor entendimiento y comunicación. Durante este almuerzo, que tuvo lugar el 4 de enero de 2024, Callagy animó a ambas partes a colaborar, enfatizando a Maltbie la importancia de establecer una relación de trabajo con la recién elegida alguacil. Su objetivo era asegurar que los socios municipales comprendieran que Corpus era una funcionaria electa que merecía respeto profesional y un compromiso colaborativo. Al final de la reunión, Callagy cree que tanto Maltbie como Corpus se sintieron escuchados y más optimistas sobre futuras interacciones.

Cuando se le preguntó si consideraba que estas ciudades contaban con fondos de reserva, o "fondos para sobornos", Callagy respondió que creía que sí los tenían, pero que, independientemente de su capacidad para pagar una mayor parte de los costos, le preocupaba el posible conflicto político entre Maltbie y Corpus, que Maltbie amenazaba con revelar públicamente. No quería que Corpus quedara mal, así que intentó ayudar a suavizar la situación.

E. Decisión sobre el personal

Callagy declaró que, alrededor del 19 de septiembre de 2024, el asistente del alguacil Ryan Monaghan lo contactó presa del pánico. Le contó que, dos días antes, Aenlle se le acercó y le preguntó si la jueza Cordell lo había entrevistado como parte de su investigación. Cuando Monaghan confirmó que sí lo había hecho, Aenlle le preguntó: "¿Cuándo ibas a contarnos esto?"¹⁴. Monaghan respondió: "Victor,

¹⁴ Callagy cree que Cordell entrevistó a Monaghan como parte de la investigación el día antes de que Aenlle se acercara a él.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

pensé que sabías cómo funciona. Se supone que no deberías hablarme de esto". Después de este encuentro con Aenlle, Monaghan llamó a la Fiscalía del Condado para contarles lo sucedido y también habló con Corpus, quien le dijo: "Victor no estaba haciendo nada. No es para tanto".

Poco después, Monaghan contactó a Callagy y le dijo que Corpus lo había despedido, diciéndole que no se podía confiar en él. Callagy consultó de inmediato con el fiscal del Condado, John Nibbelin, y con miembros de la Junta de Supervisores, y juntos abordaron las preocupaciones sobre represalias de Corpus contra Monaghan, dado el momento en que Monaghan participó en la investigación de Cordell, la conversación de Aenlle con Monaghan y la decisión de despedirlo. Con la ayuda del fiscal del Condado, Callagy redactó una carta a Corpus, informándole que no le permitiría proceder con el despido de Monaghan. (Consultar la prueba 10). Callagy cree que detener el despido fue necesario para limitar o evitar posibles responsabilidades, una opinión que, según él, compartían la Junta de Supervisores y el fiscal del Condado.

Callagy señaló que nunca supo de ningún problema de desempeño laboral con Monaghan, ni por parte de Corpus ni de nadie más. Explicó que Monaghan fue anteriormente jefe de policía de la ciudad de Tiburón, y Callagy lo recomendó a Corpus para su equipo ejecutivo.

Callagy también afirmó que Aenlle le informó a uno de los sindicatos más grandes del Condado, SEIU, que Callagy era el padrino de la hija de Monaghan para que pareciera que tenía un conflicto de intereses con respecto a Monaghan. Callagy les dijo a las abajo firmantes que, si bien conocía a Monaghan desde hacía 30 años, no era el padrino de su hija y ni siquiera la conocía.

F. Publicación del informe Cordell a través de una publicación de Instagram

Respecto a la acusación de publicar el informe Cordell a través de una publicación de Instagram, Callagy afirmó que no lo hizo. Callagy asumió que la Junta de Supervisores decidió publicar el informe Cordell. Afirmó que ni siquiera sabe cómo acceder a Instagram.

G. Trato basado en la raza o en el género

Callagy afirmó que las acusaciones de acoso sexual y de discriminación racial eran falsas. Dijo que exige a todos el mismo estándar. Aseguró que ha luchado contra el sexismo y el racismo durante 41 años, y que ha contratado a más mujeres y mujeres de color como jefas de departamento que sus predecesores, específicamente debido a la competencia de estas candidatas. En el caso de Corpus, él realmente "hizo todo lo posible" para que su mandato fuera exitoso.

Callagy dijo que sus interacciones con Corpus siempre buscaban apoyar su liderazgo y las operaciones del Condado. Quería que tuviera éxito y creía que podría haber sido una alguacil "estrella". Sin embargo, sintió que ella finalmente cedió todo su poder a Aenlle, lo que la llevó a desafíos profesionales.

H. Otros ejemplos de la conducta de Callagy¹⁵

En cuanto a otros ejemplos de la supuesta conducta de Callagy hacia Corpus:

¹⁵ Consultar también la prueba 11, un correo electrónico de seguimiento de Callagy a las abajo firmantes.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

- Callagy afirmó desconocer a qué juntas se refiere Corpus y de las que supuestamente intenta expulsarla. La única conexión que se le ocurre es una situación reciente relacionada con una subvención del Programa de Iniciativa de Seguridad en Áreas Urbanas (UASI), en la que la jefa del Departamento de Servicios de Emergencia del Condado, la Dra. Shruti Dhapodkar, le preguntó a Callagy si debía encargarse de la supervisión de estas subvenciones en lugar de la Oficina del Alguacil. Dhapodkar le explicó a Callagy que el Condado no estaba aprovechando todas las oportunidades de subvenciones disponibles porque la Oficina del Alguacil, que actualmente las supervisa, solo se centraba en las subvenciones para su oficina.
- Callagy afirmó haber asistido a la ceremonia de juramentación de Corpus, que tuvo lugar un fin de semana en la Universidad de San Mateo. Comentó que asistieron cientos de personas. No recordaba qué vestía para la ceremonia de juramentación, aunque era posible que llevara pantalones vaqueros y una camisa informal. Cree que se vistió apropiadamente para el evento y que no se vistió de forma irrespetuosa para con Corpus. También dijo que se sentó en el centro de la sala, no al fondo, y que no sabía que hubiera asientos reservados para él.
- Callagy dijo que no planeaba reemplazar a Corpus con Hsiung, Violet, Barberini ni Monaghan. Había oído rumores al respecto, pero ninguno era cierto. Callagy dijo que no estaba interesado en reemplazar a la alguacil y que consideraba esa conversación prematura, ya que había muchos asuntos que debían abordarse primero. Recordó un desayuno que tuvo con Hsiung después de su renuncia. Durante esa conversación, Hsiung mencionó que creía que Corpus dejaría su puesto pronto. Callagy respondió que no creía que lo hiciera, pero que si lo hacía, ¿estaría Hsiung interesado en regresar? Hsiung dijo que no lo sabía, y ahí terminó la conversación.
- Respecto a la supervisora Jackie Speier, Callagy comentó que almorzó con ella alrededor del 1 de julio de 2024, ya que acababa de ser elegida, pero aún no había asumido el cargo. No recordaba haberle dicho a Speier que Corpus debía dimitir, pero sí recordaba haberle informado de que había muchos problemas en la Oficina del Alguacil.

I. Otra información

Callagy también proporcionó información adicional sobre incidentes en los que creía que Corpus había actuado con falta de criterio.¹⁶

Un incidente ocurrió el 19 de junio de 2024. Ese día, recibió una llamada telefónica de su asistente del director del Condado, Iliana Rodriguez, en relación con la decisión de Corpus de bloquear de la oficina a la capitana Rebecca Albin, empleada con 20 años de experiencia, en su último día de trabajo. La subdirectora de Recursos Humanos, Michelle Kuka, y otros expresaron su preocupación por el despido constructivo de Albin por parte de Corpus sin seguir los procedimientos legales. Por lo que Callagy pudo deducir, Corpus estaba molesta porque Albin publicó un mensaje en la aplicación Nextdoor despidiéndose de los miembros de la comunidad con los que trabajó durante varios años. (Consultar la prueba 12). Cuando Callagy le preguntó a Corpus sobre esto y expresó su preocupación por la posible responsabilidad del Condado, Corpus respondió: "No podemos permitir que esta gente nos pisotee". Cuando Callagy preguntó si el incidente tenía algo más que ver con la publicación de Nextdoor, Corpus dijo que anularía la decisión de bloquear a Albin, y Callagy creyó que el problema estaba resuelto. Callagy se enteró posteriormente de que Corpus no había anulado el bloqueo de acceso.

¹⁶ Si bien estos incidentes no están dentro del alcance de esta investigación, se incluyen aquí para brindar contexto y analizar la credibilidad potencial.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Otro incidente ocurrió el 12 de noviembre de 2024, la mañana en que el informe de la jueza Cordell estaba a punto de publicarse. Callagy recibió una llamada de Carlos Tapia, presidente de la DSA, quien le comunicó que la Oficina del Alguacil le acababa de informar que estaba a punto de ser arrestado por fraude en tarjetas de tiempo. Posteriormente, Callagy se enteró de que la Oficina del Fiscal de Distrito no había aprobado el arresto, y el capitán Brian Philip, quien recibió instrucciones del subalguacil Dan Perea para arrestar a Tapia, se negó a hacerlo y renunció de inmediato. Callagy afirmó estar conmocionado porque Corpus hizo esto.

V. PRUEBA DE TESTIGOS

A. Michelle Kuka

Michelle Kuka es la subdirectora de Recursos Humanos. Ha trabajado para el Condado durante 17 años y supervisa la división de relaciones laborales y con los empleados de Recursos Humanos, lo que incluye la supervisión de las negociaciones con los sindicatos. Reporta a la directora de Recursos Humanos, Rocio Kiryczun.

Kuka declaró ser caucásica y mujer.

1. Relaciones laborales

Kuka comentó que ha trabajado bajo la dirección de Callagy desde que asumió el cargo de director del Condado. Dado que Kuka tiene amplia autoridad para tomar decisiones en todo el condado, es habitual que trabaje directamente con Callagy, aunque le reporta a través de Kiryczun. Afirmó que, en general, tiene una relación laboral positiva con él.

Kuka comentó que trabajó con Corpus en asuntos de personal y relaciones laborales a lo largo de los años, ya que Kuka fue analista de relaciones laborales de la Oficina del Alguacil durante un tiempo. Afirmó que, en general, tenía una relación laboral positiva con Corpus.

2. Horas extras dobles

Respecto a la alegación de Corpus de que Callagy aprobó el doble de horas extras sin contar con ella en las negociaciones, Kuka dijo: "No estoy de acuerdo con esa afirmación". Añadió que Corpus participó en las negociaciones con los sindicatos durante estas conversaciones.

Kuka proporcionó información de fondo sobre las negociaciones del doble de horas extras. Explicó que la dotación de personal en la Oficina del Alguacil ha sido un desafío desde hace mucho tiempo, especialmente para los alguaciles adjuntos y para los funcionarios penitenciarios de las instalaciones. El reclutamiento y la retención fueron algunas de las principales iniciativas de Corpus. Kuka cree que ambos sindicatos, la DSA y la Organización de Sargentos del Alguacil, se acercaron a Corpus y a Callagy por separado para expresar sus preocupaciones sobre el agotamiento y la moral. En medio de estas conversaciones, surgió la idea del doble de horas extras.

Kuka afirmó haber participado en las negociaciones para el doble de horas extras en la Oficina del Alguacil. Dijo que otras personas que participaron en las conversaciones fueron:

- Callagy
- Corpus
- Rocio Kiryczun, directora de Recursos Humanos
- Roberto Manchía, director financiero

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

- Chris Hsiung, subalguacil
- Carlos Tapia, presidente de la DSA
- Stacey Stevenson, subdirectora de Administración y Finanzas de la Oficina del Alguacil
- Jeffrey Carr y Hector Acosta, Organización de Sargentos del Alguacil

Kuka indicó que este grupo se reunió el 15 de noviembre de 2023 para una “sesión de escucha”, en la que los representantes sindicales expresaron sus preocupaciones. Tras la salida de los representantes sindicales, Callagy, Corpus, Kuka, Kiryczun, Stevenson y Manchia discutieron la posibilidad de duplicar las horas extras. Stevenson y Manchia proyectaron los costos y llegaron a un estimado de \$12 millones de dólares para seis meses. Corpus expresó sus solicitudes, que incluían ofrecer horas extras regulares a los tenientes que no estaban representados por un sindicato en ese momento.

Kuka indicó que, después de esta reunión del 15 de noviembre de 2023, se le indicó que trabajara con los sindicatos en una carta complementaria para conmemorar un acuerdo sobre el doble de horas extras. Comentó que se intercambiaron varias comunicaciones y que Corpus fue incluida en todas ellas. (Consultar las pruebas 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 19). Kuka recordó un correo electrónico en particular en el que recomendó un acuerdo, y Callagy respondió: "Me parece bien. En última instancia, la decisión depende de la alguacil". Corpus respondió que la recomendación le parecía bien. (Consultar la prueba 9). Kuka afirmó que la carta complementaria finalmente se firmó y que la Junta la adoptó.

Kuka indicó que la carta complementaria para el doble de horas extras tenía vigencia hasta el 20 de junio de 2024. Los sindicatos querían extender la carta complementaria, por lo que Callagy, Kiryczun, Kuka, Corpus, Hsiung y el subdirector del Condado, Adam Ely, se reunieron antes de la fecha de vencimiento para discutir la posibilidad de una extensión. Kuka afirmó que, durante la reunión, Callagy le dijo a Corpus: “Depende de usted, alguacil, si es necesario o no. No creo que sea necesario”. Corpus respondió entonces que no quería extender la carta complementaria por el doble de horas extras.

Kuka afirmó que Corpus participó activamente en las negociaciones sobre el doble de horas extras. No eludió a Corpus, ni se le pidió que lo hiciera.

3. Decisión sobre el personal

Kuka afirmó que parte de sus responsabilidades en el área de relaciones laborales y con empleados consiste en supervisar los problemas de desempeño laboral que un departamento pueda tener con un empleado. Añadió que no había oído hablar de ningún problema de desempeño laboral relacionado con el asistente del alguacil Ryan Monaghan. Añadió que la analista de Relaciones Laborales y de Empleados, Katy Roberts, podría tener más información al respecto. Kuka también comentó que había oído rumores de que Callagy era el padrino de la hija de Monaghan, pero no lo cree cierto.

4. Otra información

En cuanto a la capitana Rebecca Albin, Kuka afirmó que Callagy habló del incidente con ella. Le preguntó si le preocuparía que un empleado fuera bloqueado de los sistemas de trabajo sin que se le concediera previamente una licencia administrativa remunerada. Le explicó a Callagy que esta sería una situación inusual; los empleados deberían tener acceso a todos sus sistemas si son empleados activos. Kuka explicó que, tras la salida de Albin del Condado, presentó una denuncia por escrito a Recursos Humanos sobre el trato que la Oficina del Alguacil le dio. Kuka cree que la analista de Relaciones Laborales y de Empleados, Katy Roberts, podría haber estado involucrada en esta situación relacionada con Albin.

B. Katy Roberts

Katy Roberts es analista de Relaciones Laborales y de Empleados. Ha desempeñado este cargo durante los últimos ocho años y ha trabajado para el Condado durante los últimos 25 años. Asesora a los departamentos en asuntos de relaciones laborales y ha trabajado con la Oficina del Alguacil durante los últimos ocho años. Reporta a Kim Ferrario, gerenta de la División de Relaciones Laborales y Empleados, quien reporta a Kuka.

Roberts declaró ser caucásica y mujer.

1. Relaciones laborales

Roberts afirmó conocer y trabajar con Corpus durante los últimos 25 años, mientras esta ascendía en la Oficina del Alguacil. Si bien intentó apoyar a Corpus y mantener su relación profesional, se dio cuenta de que no siempre podía confiar en la información que Corpus le proporcionaba. Por ejemplo, Corpus le pidió consejo sobre la transferencia de uno de los tenientes de un puesto especializado. Basándose en lo que Corpus le contó, Roberts consideró razonable su solicitud.

Sin embargo, Roberts se enteró posteriormente de que el teniente en cuestión estaba trabajando para sindicalizar a todos los tenientes, información importante que Corpus omitió "convenientemente".

Roberts afirmó que no interactúa mucho con Callagy, ya que sus supervisores son quienes suelen comunicarse con él. No le preocupa la forma en que Callagy interactuó con ella y nunca recibió denuncias sobre Callagy similares a las que alegó Corpus.

2. Horas extras dobles

Roberts afirmó no haber participado en las negociaciones para el doble de horas extras, pero sí conocía la carta complementaria. Dijo que, después de que se firmara la carta complementaria y la Oficina del Alguacil comenzara a implementar sus términos, Corpus la contactó, le hizo preguntas sobre la carta complementaria y alegó que la habían excluido de las negociaciones.

Roberts dijo que, tras la firma de la carta complementaria, uno de los problemas que tuvo Corpus fue que se aplicaba el doble de horas extras a empleados fuera de las asignaciones principales (como Patrulla y Correccional), algo que Corpus no quería. Roberts explicó a Corpus, Hsiung y otros miembros del equipo ejecutivo que, si bien no podían volver atrás y renegociar esto con los sindicatos, la Oficina del Alguacil tenía la autoridad para gestionar y controlar qué empleados estaban autorizados para el doble de horas extras. (Consultar también la prueba 19). Por lo tanto, los empleados fuera de las asignaciones principales que no necesitaban trabajar doble de horas extras no deberían ser autorizados para ello.

Roberts cree que Corpus comenzó a afirmar que la habían excluido de las negociaciones sobre el doble de horas extras una vez que Corpus se dio cuenta de lo caro que iba a ser. Roberts añadió que no tenía sentido que Corpus quedara al margen de estas negociaciones porque "por supuesto que vamos a consultar con ellos sobre algo que afecta a su presupuesto". Añadió que habló con Kuka sobre las afirmaciones de Corpus de que no se le consultó sobre la carta complementaria del doble de horas extras, y Kuka le mostró varios correos electrónicos, demostrando que Corpus participó en todas las conversaciones. (Consultar las pruebas 13 a 19).

Roberts afirmó que, actualmente, los sindicatos no colaboran con Corpus y que ya no tienen "nada que ver" con ella. No cree que Callagy sea el responsable de este deterioro en la relación entre Corpus y los sindicatos. Más bien, según afirma Roberts, Corpus es la responsable de la posición que ocupa actualmente.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

En concreto, Corpus decidió apoyar a su jefe de Gabinete, Aenlle, ignorando varias denuncias sobre él. Ella cree que los empleados de la Oficina del Alguacil consideraron esto una "gran bofetada" cuando intentaron brindar comentarios sobre el ambiente laboral al que se vieron sometidos debido a Aenlle.

Roberts afirmó que Callagy nunca ha intentado intervenir, interferir ni actuar a sus espaldas en las negociaciones con los sindicatos. Cree que Corpus afirma esto porque no quiere aceptar la responsabilidad por las acciones que cometió para distanciarse de los sindicatos.

3. Decisión sobre el personal

Roberts afirmó no haber tenido ninguna participación en el despido del asistente del alguacil Ryan Monaghan y que no se le informó de que Corpus lo despedía. Declaró que, por lo general, los departamentos consultaban con ella sobre este tipo de decisiones. Añadió que, cuando Corpus era capitana, trabajó con Roberts en un plan de mejora del rendimiento para uno de los sargentos.

Roberts desconocía cualquier preocupación relacionada con el desempeño laboral de Monaghan. Cuando le preguntó a Monaghan qué le había contado Corpus sobre su despido, Monaghan afirmó que Corpus le había dicho que ya no podía confiar en él.

4. Otra información

Roberts afirmó estar al tanto del incidente relacionado con la destitución de la capitana Rebecca Albin, pero no habló con Callagy al respecto. En ese momento, habló con el subalguacil Chris Hsiung, quien le indicó que estaba intentando resolver el asunto con Corpus. Roberts consideró que este incidente fue una forma muy desagradable para Albin de dejar su empleo, especialmente considerando su larga trayectoria.

Roberts afirmó que varias personas la contactaron en relación con el arresto del presidente de la DSA, Carlos Tapia. Se enteró a través de Tapia; él la contactó la mañana de su arresto porque tenían una reunión programada para ese mismo día. Roberts afirmó que se sorprendió al enterarse de esto, ya que, por lo general, la Oficina del Alguacil la habría consultado si hubiera surgido un problema de gestión de empleados.

Roberts afirmó que llamó a Corpus después de que Tapia la llamara. Cuando le dijo a Corpus: "Acabo de recibir una llamada de Carlos Tapia", Corpus guardó un "silencio absoluto". Corpus le dijo entonces a Roberts que tenía pruebas contundentes que ya había presentado ante la Oficina del Fiscal de Distrito. Roberts afirmó que, hasta la fecha, Corpus nunca le había dado ningún detalle y que no había visto ninguna prueba que tuvieran sobre el arresto de Tapia.

C. Rocio Kiryczun

Rocio Kiryczun es la directora de Recursos Humanos. Ha desempeñado este cargo durante los últimos seis años y medio, y ha trabajado para el Condado durante los últimos 20 años. Ella reporta a Callagy y al subdirector del Condado, Justin Mates.

Kiryczun declaró ser mexicoamericana y mujer.

\\

\\

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

1. Relaciones laborales

Kiryczun afirmó que se reúne con Callagy mensualmente. Añadió que su relación laboral es "extremadamente positiva". Aprecia su estilo de liderazgo; considera a Callagy un líder muy ético, respetuoso y comprensivo.

Kiryczun comentó que no ha tenido una relación laboral muy fluida con Corpus. Los problemas y las denuncias que surgen del cargo de Corpus le resultan desafiantes y preocupantes. Sin embargo, no ha tenido problemas con el trato que Corpus le ha dado.

2. Relaciones románticas

Kiryczun afirmó haberse reunido con Corpus y con Callagy después de que Recursos Humanos recibiera una denuncia anónima. Una de las acusaciones se refería a Corpus y a su "novio", Aenlle. (Consultar la prueba 7). Antes de la reunión, Callagy y Kiryczun analizaron diferentes maneras de abordar esta denuncia, incluida una investigación formal o interna, pero Callagy optó por reunirse primero con Corpus y conversar para intentar resolver el asunto desde la base.

Kiryczun afirmó que, en la reunión, Callagy le entregó a Corpus una copia de la denuncia, y Corpus discutió cada asunto con ellos. Cuando el tema giró en torno a Aenlle, Corpus explicó que no mantenía una relación romántica con él, pero que este era un problema que había enfrentado a lo largo de su carrera; no podía sentarse al lado de ningún hombre sin que se propagara un rumor sobre ella.

Kiryczun afirmó que Callagy le dijo a Corpus durante esta reunión que la apoyaba y que deseaba que ella y la Oficina del Alguacil tuvieran éxito. Trató a Corpus con mucho respeto durante la reunión. En ningún momento le preguntó sobre su vida amorosa. (Consultar la prueba 8).

Cuando se le preguntó si esto parecía algo que Callagy preguntaría (es decir, sobre relaciones románticas), Kiryczun respondió que no.

3. Decisión sobre el personal

Kiryczun afirmó no haber tenido conocimiento de ningún problema de desempeño laboral relacionado con el asistente del alguacil Ryan Monaghan. Más bien, escuchó muchas cosas positivas sobre él. Comentó que muchos en el Condado se entusiasmaron cuando Monaghan y el exsubalguacil Chris Hsiung se unieron al equipo ejecutivo de la alguacil.

4. Trato basado en la raza o en el género

Kiryczun afirmó estar al tanto de la acusación de Corpus de que Callagy la trató de manera diferente debido a su raza o género. Comentó: "Habiendo trabajado con [Callagy] en numerosas contrataciones ejecutivas, creo que su trayectoria es evidente. Las contrataciones que realizó en el departamento... contrató a muchas mujeres para cargos de liderazgo ejecutivo. Revisé las contrataciones más recientes. De los diez jefes de departamento, siete eran mujeres contratadas en los últimos años". (Consultar la prueba 20¹⁷). Kiryczun también mencionó que la segunda al mando de Callagy, la asistente del director

¹⁷ Kiryczun proporcionó a las abajo firmantes la prueba 20. El documento afirma que, de los diez nombramientos más recientes de jefes de departamento, Callagy nombró a siete mujeres para esos cargos. Además, Callagy ascendió a dos mujeres (Peggy Jensen e Iliana Rodriguez) a los puestos de asistentes del director del Condado.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

del Condado Iliana Rodriguez, también es una mujer de color. Kiryczun afirmó que, como mujer de color, siempre se sintió respetada por Callagy.

D. Adam Ely

Adam Ely es subdirector del Condado. Ha ocupado este cargo durante los últimos dos años y medio. Antes de su cargo actual, fue director de Desarrollo de Proyectos en la Oficina del Director del Condado desde 2019. En su cargo actual, es responsable de brindar apoyo a la Oficina del Alguacil, entre otros departamentos. Reporta a Callagy.

Ely declaró ser un hombre Blanco.

1. Relaciones laborales

Ely afirmó tener una buena relación laboral con Callagy. Reporta a Callagy desde 2019. También afirmó tener una buena relación laboral con Corpus y llevarse bien con ella.

2. Relaciones románticas

Ely afirmó no haber presenciado directamente nada que le confirmara que Corpus y Aenlle tuvieran una relación más allá de lo profesional. Sin embargo, sí observó que Aenlle tenía una influencia y una presencia desproporcionadas para su nivel de experiencia y pericia. También tuvo conocimiento de "pruebas contundentes" de que existía una relación romántica entre Corpus y Aenlle.

Ely afirmó no conocer muy bien a Aenlle, pero no tuvo ningún problema significativo con él. También cree que Aenlle tampoco tuvo problemas con él.

Cuando se le preguntó si informó a Callagy sobre algunos incidentes relacionados con Aenlle que le preocupaban, Ely dijo que se enteró de una posible transacción para una subestación de la Oficina del Alguacil en Redwood City en la que Aenlle participaba, pero que desconocía muchos detalles al no estar directamente involucrado. También se enteró de conversaciones sobre bienes inmuebles en las que Aenlle se comportó agresivamente y de forma poco profesional, pero Ely tampoco participó directamente en ellas.

Ely afirmó haber escuchado sobre el comportamiento de Aenlle por varias personas de la Oficina del Alguacil, principalmente a nivel ejecutivo (es decir, el subalguacil, los asistentes del alguacil y los capitanes). Las preocupaciones se centraban principalmente en que Aenlle ejercía influencia o autoridad en áreas que no eran de su competencia, lo que dificultaba y desorganizaba el trabajo. Ely sugirió hablar con el exsubalguacil, Chris Hsiung, sobre estas preocupaciones.

Ely dijo que no había tenido conversaciones directas con Aenlle para abordar su supuesto comportamiento, pero que tuvo un encuentro extraño con él que le dio una perspectiva sobre lo que otros decían sobre Aenlle. En esa ocasión, Ely ayudó a Corpus con algunos puntos de discusión sobre si el Condado debía nombrar un inspector general permanente, algo que Corpus, Aenlle y la mayor parte del equipo ejecutivo de la alguacil no querían. Después de proporcionarle los puntos de discusión a Corpus, Aenlle se acercó a él y le comentó que aún le caía bien Ely y lo apoyaba, lo que confundió a Ely. Explicó que este comentario le hizo sentir como si la Oficina del Alguacil lo estuviera investigando. Más tarde, se enteró de que Aenlle no estaba de acuerdo con que Ely le proporcionara los puntos de discusión a Corpus, ya que quería ser él quien lo hiciera.

3. Horas extras dobles

En cuanto al doble de horas extras, Ely explicó que el objetivo principal era incentivar a los alguaciles adjuntos que tenían que trabajar largas jornadas en la cárcel mientras Corpus reconstruía las filas mediante la contratación y la retención de personal. Comentó que, inicialmente, Corpus apoyó la medida. Recordó rotundamente una larga conversación con Aenlle, en la que este le dijo que se oponía al doble de horas extras desde el principio, pero Corpus no le hizo caso y, de todos modos, siguió adelante con la propuesta.

Ely recordó haberse reunido con la alguacil después de que se negociara el doble de horas extras con los sindicatos. Comentó que él y Callagy le dijeron a Corpus, durante varias reuniones, que ella debía vigilar de cerca cómo se utilizaba el doble de horas extras en su oficina. Durante una reunión, Callagy le pidió a Corpus que llevara un registro de quiénes la recibían para poder hablarlo. Tras revisarlo, Callagy expresó a Corpus su preocupación por el hecho de que ciertas personas que no parecían esenciales recibían cantidades sustanciales de horas extras dobles. Esta información sugería que este beneficio no se estaba gestionando adecuadamente.

Ely afirmó que la alguacil comenzó a decir en reuniones posteriores que no estaba a favor de las horas extras dobles y que era una idea ajena. Ely afirmó que esto era diferente a lo que él entendía. Una vez que la Oficina del Alguacil gastó todo su presupuesto en horas extras dobles, Corpus comenzó a decir que no tenía forma de controlar cómo se gastaban los fondos, que no participaba en las discusiones sobre las horas extras dobles y que, en primer lugar, nunca las quiso. Ely afirmó que todo esto no era cierto. Al contrario, Corpus apoyó las horas extras dobles desde el principio y tenía la capacidad de gestionarlas, pero no lo hizo.

4. Contratos con ciudades

Ely afirmó que Corpus negoció con la ciudad de San Carlos y con otras jurisdicciones el costo de brindar servicios policiales a dichas ciudades. Se enteró de que los administradores municipales no estaban satisfechos con el desarrollo de esas conversaciones con Corpus, por lo que contactaron a su contraparte, Callagy, para expresarle sus inquietudes. Ely afirmó que, si bien no participó en estas conversaciones, en su experiencia, este tipo de conversaciones eran "completamente normales".

5. Trato basado en la raza o en el género

Respecto a la acusación de Corpus de que Callagy la trató mal y de manera diferente debido a su raza, etnia o género, Ely afirmó: "Yo diría que no es cierto. Desde mi experiencia, eso no es cierto". Añadió que Callagy estaba muy interesado en que Corpus tuviera éxito como alguacil. Callagy proporcionó recursos adicionales a la Oficina del Alguacil y colaboró estrechamente con Corpus para ayudarla a alcanzar el éxito. Ely también afirmó que Callagy supervisaba a muchos jefes de departamento y funcionarios electos, tanto hombres como mujeres, y que nunca observó ni escuchó acusaciones similares.

Ely afirmó haber estado presente en muchas reuniones entre Callagy y Corpus. Añadió que Callagy era profesional y comprensivo, y que Corpus solía buscar y recibir su orientación de una manera que, según Ely, reflejaba una relación de trabajo profesional. Nunca vio, escuchó, sintió, intuyó ni se preocupó por ninguna comunicación entre Corpus y Callagy, y Corpus nunca le confió a Ely ninguna preocupación sobre Callagy.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Ely cree que las acusaciones de Corpus contra Callagy son una distracción o una defensa que ella ideó cuando fue criticada por su liderazgo. Cree que Corpus busca culpar a otros, como Callagy.

E. Carlos Tapia

Carlos Tapia es alguacil adjunto y presidente de la Asociación de Alguaciles Adjuntos (DSA). Ha trabajado para el Condado durante más de 15 años y ha sido presidente de la DSA desde junio de 2022.

Tapia declaró ser hombre y mexicano.

1. Relaciones laborales

Tapia afirmó haber trabajado con Corpus a lo largo de su carrera y, en general, haber mantenido una relación laboral positiva. Le reportó de 2019 a 2022, cuando Corpus era jefa de policía de la ciudad de Millbrae.¹⁸ Comentó que su relación laboral se deterioró después de que ella se convirtiera en alguacil y él en presidente de la DSA.

Tapia afirmó tener una buena relación laboral con Callagy. Comentó que tuvo una primera reunión positiva con Callagy cuando este se volvió presidente de la DSA, y la DSA se encontraba en medio de largas negociaciones contractuales con el condado.

2. Relaciones románticas

Tapia habló sobre cuatro incidentes relacionados con la supuesta relación de Aenlle y Corpus que lo hicieron sentir incómodo.

Tapia dijo que hubo un incidente alrededor de octubre de 2022, después de una reunión con un vendedor de uniformes. Cuando Corpus y Aenlle hablaron con él después de esta reunión, le dijeron que los habían visto juntos en un avión rumbo a Hawái, y que ahora corrían rumores de que tenían una aventura. Aenlle le dijo a Tapia que él la acompañó en el viaje como su guardaespaldas personal porque había muchas amenazas contra la vida de Corpus. Tapia le preguntó a Corpus si tenía una aventura, a lo que ella respondió: "No". Tapia dijo entonces: "No es asunto mío, no me importa. Pero me importas tú y te apoyo. Ya no eres la jefa de policía de Millbrae, ahora eres la alguacil del Condado y una política. La imagen lo es todo, la gente va a hablar. Pero lo que hagas en la intimidad no es asunto mío". Corpus y Aenlle le preguntaron entonces qué se debía hacer con estos rumores, a lo que Tapia respondió que les diría a los demás que solo eran rumores.

Tapia comentó que otro incidente "extraño" que observó entre Corpus y Aenlle ocurrió una mañana temprano, cuando Aenlle dejó a Corpus en la subestación de Millbrae de la Oficina del Alguacil a las 4:00 a. m. Dijo que ese no era un horario laboral habitual para Corpus y que su coche estuvo estacionado en la subestación toda la noche.

Tapia luego habló sobre un incidente en la Conferencia de la Asociación de Investigación de Oficiales de Paz de California ("Conferencia PORAC") en San Diego. El último día de la conferencia, el sargento Doug Richardson lo tomó aparte y le presentó a Julia Fox, abogada del bufete Rains Lucia Stern. Durante la

¹⁸ Millbrae es una de las ciudades que contrata a la Oficina del Alguacil para servicios policiales. Tapia dijo que Corpus era capitana de la Oficina del Alguacil cuando era jefa de policía de Millbrae.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

conversación, Richardson mencionó que Corpus tenía una aventura con Aenlle. En ese momento, Tapia se marchó, ya que no quería participar en la conversación. Al día siguiente, tanto Corpus como Aenlle lo llamaron, uno tras otro, para preguntarle por qué no hacía nada para impedir que Richardson difundiera estos rumores.

Tapia también recordó una ocasión, a principios de 2024, en la que fue a cenar con su esposa. En el restaurante, se sentaron junto a Aenlle, Corpus y los dos hijos de Corpus. Dijo que esta interacción fue "muy incómoda". En un momento dado, Aenlle le comentó a Tapia: "Acabamos de regresar de un funeral", pero no volvieron a tocar el tema.

Tapia dijo que la DSA emitió una moción de censura contra Aenlle. La DSA actuó así debido a que recibió numerosas denuncias sobre Aenlle, entre ellas, por llevar uniforme, placa y arma de fuego a pesar de ser civil; por tomar decisiones que afectaron al personal juramentado; por provocar disputas internas en el equipo ejecutivo; y por trabajar para cambiar la política de horas extras obligatorias, entre otros problemas.

3. Horas extras dobles

Respecto a las acusaciones de Corpus sobre el doble de horas extras, Tapia dijo: "Esto me molesta. Es una mentirosa. Es una mentira absoluta. Estuvo involucrada desde el principio".

Tapia dijo que habló por primera vez con Corpus sobre este asunto alrededor de octubre de 2023. Por aquel entonces, la Oficina del Alguacil tenía muy poco personal, y el sindicato buscaba maneras de retener a los agentes. Una idea era seguir el modelo de horas extras dobles de BART: las primeras 12 horas extras se pagarían a tiempo y medio, y las que excedieran de 12 horas se pagarían al doble. De alguna manera, Corpus se enteró de que Tapia se estaba preparando para hablar con Callagy sobre las ideas del sindicato y entonces le pidió a Tapia que se reuniera con ella primero. Tapia aceptó.

Tapia dijo que, en esta reunión con Corpus, también participaron Hector Acosta y Jeff Carr, presidente y vicepresidente de la Organización de Sargentos del Alguacil. Cuando se discutió la sugerencia del sindicato de duplicar las horas extras, Corpus respondió positivamente y expresó que le gustaba mucho la idea. También comentó que no contaba con el presupuesto para hacerlo, así que le pidió a Tapia que compartiera con ella lo que Callagy le había dicho después de hablar con él.

Tapia comentó que, cuando él, Acosta y Carr hablaron con Callagy, este se mostró abierto a la idea de duplicar las horas extras, entre otras propuestas, pero afirmó no tener presupuesto. Tapia sugirió otra reunión entre el sindicato, la Oficina del Alguacil y otras partes interesadas del condado, entre ellas, él mismo, Corpus, Callagy, Acosta, Carr, Michelle Kuka y Katy Roberts.

Tapia comentó que, durante esa reunión, tras discutir la idea de duplicar las horas extras, todos estuvieron de acuerdo en proceder. Habló con Corpus, quien expresó que la aprobación de las horas extras era una "buena noticia" y que el supervisor Ray Mueller también la apoyaba.

Tapia dijo que después de que se negociaron y acordaron las condiciones de las horas extras dobles, Corpus y su entonces subalguacil, Chris Hsiung, lo contactaron y le dijeron que Corpus no creía que pudiera implementar las horas extras dobles porque no podía costearlas. Tapia respondió: "No sé qué decirte. Francamente, no me importa de dónde salga el dinero. Esto es algo que negociamos, estuviste allí". Luego le pidieron que contactara a Callagy para ver si la Oficina del Director del Condado pagaría parte del costo de las horas extras dobles. Aunque Tapia se mostró reacio a hacerlo, lo hizo de todos modos.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Callagy respondió: "Esta no es una conversación que debas tener conmigo. Es algo que debo discutir con Corpus". Tapia dijo que las horas extras dobles entraron en vigor y que no hubo más problemas después de eso.¹⁹

Tapia afirmó no tener la impresión de que Callagy interfiriera en ningún asunto de relaciones laborales. No colaboró con Callagy en nada relacionado con el sindicato, salvo en el asunto de las horas extras dobles, en el que todos participaron.

4. Otra información

Tapia declaró que, el 12 de noviembre de 2024, justo antes de la publicación del informe de la jueza Cordell, su abogado lo llamó para informarle que debía entregarse porque la alguacil lo estaba arrestando. Cumplió la orden. Llegó a la estación de la Oficina del Alguacil, fue puesto en licencia administrativa y fue encarcelado por hurto mayor y por recepción de dinero bajo falsas pretensiones. El 16 de diciembre de 2024, el fiscal de distrito Steve Wagstaffe emitió un comunicado en el que afirmaba que la investigación de su oficina sobre Tapia "demostró que no había fundamento para creer que se hubiera cometido ninguna infracción de la ley y. . . que Tapia no debería haber sido arrestado".²⁰

Tapia cree que Corpus ordenó su arresto como "represalia" por su participación en la investigación de Cordell. También cree que Aenlle estaba molesto con él por la moción de censura de la DSA con respecto a él.

F. Paul Kunkel

Paul Kunkel fue consultor ejecutivo correccional de Corpus desde enero de 2023 hasta febrero de 2024. Anteriormente, formó parte del equipo de transición de Corpus desde septiembre de 2022 hasta diciembre de 2022. Trabajó para la Oficina del Alguacil durante 16 años, de 2005 a 2021.

Kunkel declaró ser hombre y mestizo (alemán, irlandés y puertorriqueño).

1. Relaciones laborales

Kunkel afirmó que nunca fue amigo de Callagy, pero que lo considera un buen hombre que es muy respetado en la comunidad policial. Le cae bien Callagy, a quien describió como "pro Oficina del Alguacil" y "muy propolicía".

¹⁹ Cuando se le preguntó sobre la acusación de Corpus en su carta de septiembre de 2024: "Es evidente que las seis horas asignadas al sistema correccional que intenté negociar para garantizar la seguridad de nuestros empleados y personas encarceladas no son el problema en este caso", Tapia cree que Corpus se refería a la política obligatoria de horas extras, que obligaba a los agentes a trabajar 24 horas extras por período de pago, con al menos cuatro de esas horas en la División Correccional (es decir, la cárcel del Condado). Corpus intentó modificar esta política, pero los sindicatos no estuvieron de acuerdo con lo que intentó hacer. Afirmó que Corpus y su equipo ejecutivo (es decir, Aenlle, el subalguacil Dan Perea y el asistente del alguacil Matthew Fox) no cumplieron con el requisito de reunirse y consultar para modificar la política, y abandonaron las negociaciones. Tapia afirmó que el sindicato presentó una denuncia por prácticas laborales desleales ante la Junta de Relaciones Laborales Públicas (PERB) con respecto a este asunto.

²⁰ Consultar, por ejemplo, <https://www.ktvu.com/news/no-time-card-fraud-san-mateo-county-sheriffs-deputy-embroiled-political-battle-da>.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Kunkel dijo que él y Corpus son amigos desde 2006. Conocen a sus respectivas familias, y sus hijas son amigas. Jugó un papel decisivo en la campaña de Corpus para el cargo de alguacil y se ofreció como voluntario desde el principio. Sin embargo, cree que la Oficina del Alguacil va por mal camino al mando de Corpus.

Kunkel dijo que su relación con Corpus cambió con la llegada de Aenlle durante la campaña. Cree que Aenlle es un "hombre de recursos" y que Corpus necesitaba toda la ayuda financiera posible. Sin embargo, Corpus y Aenlle empezaron a pasar mucho tiempo juntos, se reunían por separado, y Corpus empezó a ceder ante las opiniones de Aenlle, incluso después de que expertos de campaña pagados tomaran una decisión.

Kunkel también recordó una ocasión en la que Corpus les mintió a él y a otros. Kunkel llamó a Corpus, y ella le dijo que estaba sola en su auto. Kunkel y otros se conectaron a una llamada de Zoom con Corpus con sus videos activados y, a través de la señal de video, pudieron ver el reflejo de Aenlle en el techo corredizo del auto de Corpus. Kunkel cuestionó por qué Corpus mentiría sobre esto.

Kunkel dijo que Corpus le pidió que formara parte de su equipo de transición después de ser elegida, junto con Aenlle, el teniente retirado Dan Guiney, el asistente del alguacil retirado Jeff Kearnan y Valerie Barnes, asistente administrativa de Corpus en la ciudad de Millbrae. Kunkel accedió.

Kunkel dijo que Callagy autorizó el equipo de transición remunerado de Corpus, algo que no era habitual. Corpus y Aenlle no parecían apreciar que Callagy les estuviera haciendo un favor que ningún otro condado hacía a sus alguaciles. Kunkel recordó haber hablado sobre el equipo de transición con Callagy, quien reconoció que un equipo de transición tenía sentido porque el alguacil en funciones, Carlos Bolanos, no estaba ayudando con la transición.

Kunkel cree que Callagy quería preparar a Corpus para el éxito.

Kunkel dijo que, cuando trabajaba con Corpus en su equipo de transición, ambos tuvieron tres conversaciones sobre Aenlle, ninguna de las cuales fue agradable. Le dijo a Corpus que Aenlle la aislaría y manipularía, lo cual, desde la perspectiva de Kunkel, se materializó. Aenlle y Corpus trabajaron juntos en las finanzas y no lo conversaron con nadie más. Además, al conversar sobre el organigrama, el equipo de transición sostuvo que Aenlle no debía supervisar a ningún agente juramentado, pero Aenlle se ofendió. Kunkel afirmó que Aenlle era arrogante y que no tenía la experiencia ni la formación necesarias.

Kunkel explicó que, con el tiempo, muchos miembros del equipo ejecutivo de Corpus se marcharon. Guiney y Kearnan se marcharon, pero Kunkel decidió quedarse para ayudar a Corpus a dirigir la División Correccional. Él incorporó a otros miembros clave del equipo ejecutivo, como el subalguacil Chris Hsiung y el asistente del alguacil Ryan Monaghan, pero en cuanto empezaron a hacer preguntas sobre Aenlle, los "dejaron marcharse".

Kunkel afirmó que dejó la Oficina del Alguacil en febrero de 2024 porque tenía claro que no era una parte importante del equipo ejecutivo. Dijo que nadie lo escuchaba y que, a partir de julio de 2023, dejó de participar en las reuniones del equipo ejecutivo. Cuando les preguntó a Hsiung y Monaghan si estaban enojados con él, le respondieron que no, pero Aenlle les explicó que Kunkel no necesitaba asistir a las reuniones del equipo ejecutivo a pesar de que Kunkel estaba a cargo de supervisar a la mitad del personal juramentado.

2. Relaciones románticas

Kunkel afirmó que Aenlle contaba con la plena confianza de Corpus y que cualquier ataque contra él era un ataque contra Corpus. Los describió como "una secta de dos". Aunque nunca los vio demostrándose afecto

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

físico, como besarse o tomarse de la mano, sí los veía juntos en todas partes, y Aenlle parecía interferir en la toma de decisiones de ella.

3. Decisión sobre el personal

Kunkel afirmó no haber participado en la decisión de despedir al asistente del alguacil Ryan Monaghan, ya que este ya había dejado la Oficina del Alguacil; Kunkel se fue alrededor de febrero de 2024 y cree que Monaghan fue despedido alrededor de abril de 2024.²¹ Kunkel afirmó que Monaghan se contactó con Kunkel después de que Aenlle lo confrontara por participar en la investigación de la jueza Cordell. Monaghan le dijo a Kunkel: "Estoy muy preocupado". Kunkel cree que Monaghan contactó a Corpus para informarle de la conversación con Aenlle, y después, Monaghan volvió a llamar a Kunkel para decirle "Creo que me va a despedir". Dos días después de esta llamada, Kunkel se enteró del despido de Monaghan.

Kunkel describió a Monaghan como una persona que "cumple las reglas" y que es "tan políticamente correcta como la que más". Cuando se enteró de que Corpus había llamado a Monaghan "hipócrita", pensó que esta descripción no tenía sentido.

4. Otra información

Kunkel cree que Corpus estaba destinada a la grandeza, de no ser por Aenlle. Aunque sintió lástima por Corpus durante un tiempo, creyéndola una víctima, Kunkel cambió de opinión después de que Corpus decidiera arrestar al presidente de la DSA, Carlos Tapia. Kunkel elogió a Tapia, describiéndolo como un "tipo excepcional" que fue de puerta en puerta para lograr la elección de Corpus. Señaló que, incluso cuando la DSA presentó su moción de censura, lo hicieron contra Aenlle, no contra Corpus, lo que le indicó a Corpus que el sindicato tenía esperanzas en ella. Kunkel encontró el arresto injusto de Tapia "escalofriante".

5. Trato basado en la raza o en el género

En relación con la carta de Corpus de septiembre de 2024 al entonces presidente de la Junta, Slocum, Kunkel afirmó haberla leído y la encontró "absolutamente espantosa". Añadió que Callagy era bueno con Corpus y que se "desvivía" por ayudarla. También señaló que la segunda al mando de Callagy en la Oficina del Director del Condado es Iliana Rodriguez, una puertorriqueña. Considera que Callagy es inclusivo y que quiere escuchar las voces de todos.

Kunkel cree que las acusaciones de Corpus sobre el trato que recibió debido a su raza, etnia y género son indicativas de su nivel de desesperación. Añadió que muchos en la Oficina del Alguacil apoyaron a Corpus durante toda su carrera, contrariamente a su afirmación sobre el "amiguismo" al que se refería en su carta de septiembre de 2024.

Kunkel cree que Callagy persevera en su trabajo con el Condado a pesar de estar bajo un enorme estrés debido a la denuncia de Corpus en su contra. Dijo: "Eso me suena a integridad". Kunkel añadió: "Casi te garantizo quiénes no hablarán contigo: Victor [Aenlle] y Christina Corpus. Si les preguntas por detalles, no los habrá. Se han acostumbrado a mentir, manipular y montar cortinas de humo; así son ellos. Mike [Callagy] no es racista ni sexista. Es justo y de mente abierta. Es sorprendente que alguien intente desprestigiarlo. No se lo merece".

²¹ Según registros públicos disponibles, Monaghan fue despedido el 20 de septiembre de 2024. (Consultar <https://abc7news.com/post/timeline-san-mateo-county-sheriff-christina-corpus-investigation/15548538/>).

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

G. Jeff Kearnan

Jeff Kearnan trabajó en la Oficina del Alguacil durante casi 29 años. Formó parte del equipo de transición de Corpus en 2022, antes de que ella asumiera el cargo en enero de 2023.

Kearnan dijo ser hombre y caucásico (no hispano).

1. Relaciones laborales

Kearnan comentó que tenía una excelente relación laboral con Corpus. Ella era una de sus subordinadas directas, y él era su mentor. Ella acudía a él en busca de apoyo casi a diario, y él la apoyaba a ella y a sus proyectos.

Kearnan comentó que se jubiló mientras Carlos Bolanos aún era el alguacil. Regresó a petición de Bolanos para colaborar con una investigación interna, y Corpus fue su punto de contacto. Durante este tiempo, se enteró de que Corpus no estaba contenta trabajando con Bolanos, y ella continuaba buscando el consejo de Kearnan. Cuando Corpus decidió postularse para el cargo de alguacil, Kearnan no apoyó ni su campaña ni la de Bolanos, pero Corpus aun así lo contactó, y él hizo todo lo posible por ayudarla.

Kearnan cree que Callagy apoyó a Corpus para el cargo de alguacil. Cuando Corpus fue elegida, Callagy contactó a Kearnan y le pidió que formara parte del equipo de transición de Corpus. Callagy le dijo a Kearnan que quería que Corpus tuviera éxito, pero que la transición de poder entre Bolanos y Corpus no iba a ser fácil. Kearnan accedió.

Kearnan comentó que trabajó con Corpus para formar el equipo de transición, que incluía al teniente Dan Guiney, al capitán Paul Kunkel y al consultor Max Szabo. Corpus le preguntó si sería su subalguacil cuando asumiera el cargo, a lo que se mostró reacio. Sin embargo, aceptó hacerlo temporalmente (seis meses) para el bien de la organización y para que Corpus tuviera tiempo de encontrar una solución más permanente.

Kearnan comentó que, durante la primera reunión del equipo de transición, conoció a Aenlle, un agente de reserva voluntario del alguacil. Durante esta reunión y las posteriores, Kearnan se dio cuenta de que Aenlle se estaba creando un puesto para sí mismo: jefe de Gabinete de Corpus. Kearnan expresó su preocupación al respecto, explicando al equipo de transición que Aenlle no podía trabajar a nivel ejecutivo porque no estaba calificado. Sin embargo, a Kearnan le resultó evidente que él no era el líder del equipo de transición, sino Aenlle. Aenlle dirigía las reuniones del equipo de transición, y Corpus le cedía las responsabilidades.

Kearnan recordó una ocasión en la que él, Kunkel y Guiney programaron una videollamada con Corpus y le pidieron que Aenlle no estuviera presente. Corpus contestó la videollamada desde su auto, y cuando le preguntaron si estaba con Aenlle, respondió: "No". Sin embargo, pudieron ver el reflejo de Aenlle en el parabrisas de su vehículo gracias a la señal de video. Fue entonces cuando Kearnan se dio cuenta de que Corpus les mentía.

2. Relaciones románticas

Kearnan dijo que empezó a escuchar de muchas personas en la Oficina del Alguacil que existía algún tipo de relación romántica entre Corpus y Aenlle. En particular, escuchó de quienes trabajaban en la estación de Millbrae que Corpus salió del trabajo con Aenlle alrededor de las 5:00 p. m. y que regresaron juntos alrededor de la 1:00 a. m. para recoger su auto.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Kearnan dijo que originalmente se retiró de la Oficina del Alguacil porque le preocupaban los problemas de integridad bajo el gobierno de Bolanos y no quería regresar a la oficina con preocupaciones sobre la integridad del nuevo alguacil. Por ello, alrededor de septiembre de 2022, tuvo una conversación con John Kovach, el esposo de Corpus, quien confirmó que Corpus tenía una aventura con Aenlle.

Kearnan dijo que, con respecto al viaje a Hawái en particular, Kovach le dijo que él (Kovach) debía ir a ese viaje, pero él y Corpus tuvieron una discusión, y Kovach canceló sus planes. Un par de semanas después, se reconciliaron, así que Kovach planeó reunirse con Corpus y con sus hijos en Hawái. Sin embargo, Corpus le dijo que el vuelo estaba totalmente vendido, así que se quedó en casa. Al regresar su familia, su hija le contó que, cuando los dejó en el aeropuerto, Aenlle los estaba esperando en el interior y que Aenlle se fue con ellos a Hawái.

Tras enterarse de esta información por Kovach, Kearnan fue a confrontar a Corpus. Le dijo: "He vuelto para trabajar para ti. Tú esperas que sea completamente franco contigo. Yo espero que esperes que tenga las mismas expectativas de ti como mi jefe. Las decisiones que debemos tomar a nuestro nivel afectarán nuestras vidas y nuestro sustento, así que tenemos que ser totalmente honestos el uno con el otro". Cuando Corpus estuvo de acuerdo, le preguntó si Aenlle la acompañó a Hawái. Ella negó que Aenlle lo hubiera hecho. Kearnan le dijo que tenía información de que Aenlle sí la había acompañado en ese viaje. Kearnan también le dijo que apoyaba todo lo que hiciera feliz a Corpus. Sin embargo, insistió en que no podía incorporar a Aenlle al nivel ejecutivo en la Oficina del Alguacil y que le estaba dando este consejo para protegerla; de lo contrario, los sindicatos la destruirían si se enteraban.

Kearnan dijo que Corpus lo llamó "sexista", a lo que Kearnan respondió: "No me juegues esa carta". Le explicó a Corpus que le preocupaba más que ella no pudiera ser honesta con él. Luego le dijo que, si quería seguir trabajando con Aenlle, era su decisión, pero que no podía tener a ambos trabajando para ella. Le dijo que pensara en lo que le había dicho y que lo llamara el lunes siguiente para comunicarle su decisión.

Kearnan dijo que cinco minutos después de su llamada con Corpus, Aenlle lo llamó. Se puso a la defensiva, acusando a Kearnan de no caerle bien desde el principio. Le explicó a Aenlle que no tenía nada que ver con si le caía bien o no, sino que le preocupaba el conflicto de intereses entre Aenlle y Corpus. Le dijo a Aenlle que si honraba y valoraba a Corpus, debería retirarse.

Kearnan contó que Aenlle entonces dijo: "Nunca fui a Hawái con ella", a lo que Kearnan respondió: "Sí, lo hiciste". Finalmente, Aenlle dijo: "OK, está bien, fui a Hawái con ella. ¿Estás contento?". Cuando Aenlle le preguntó a Kearnan qué iba a hacer al respecto, Kearnan dijo: "Es fácil. Si voy a formar parte del equipo de ella, entonces tú no". Aenlle dijo: "No me voy a ir", a lo que Kearnan respondió: "¿Tú estás tomando la decisión? Si es así, entonces sabes cuál es mi decisión".

Kearnan dijo que Corpus nunca le devolvió la llamada y que no ha vuelto a hablar con él desde entonces. Nunca llegó a ser subalguacil. Además, nunca facturó el trabajo que realizó mientras formó parte del equipo de transición de Corpus.

Kearnan afirmó haber contactado a Callagy aproximadamente una semana después de no tener noticias de Corpus. Renunció y se disculpó por no haber podido continuar con el trabajo en el equipo de transición. Cuando Callagy le preguntó qué había sucedido, le explicó que había un conflicto de intereses/cuestión de nepotismo con Aenlle.

Callagy le explicó entonces que no era la primera vez que se enteraba de esto por Kearnan, que varias personas ya habían compartido información similar con él.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Kearnan cree que Callagy le preguntó a Corpus sobre su relación con Aenlle, no por su género, sino porque estaba recibiendo información al respecto de varias personas y tenía la obligación de investigarlo.

3. Trato basado en la raza o en el género

Kearnan describió a Callagy como "sobresaliente". Dijo: "Es la última persona a la que acusarían de lo que se le acusa; es quien promueve la identidad de género y el empoderamiento de diferentes etnias y culturas. Miren a la gente a su alrededor, a quienes ascendió y contrató; miren la firma en su correo electrónico".²² Dijo que solo tuvo experiencias positivas con Callagy cuando este era subdirector del Condado y subjefe de policía de la ciudad de San Mateo.

H. Chris Hsiung

Chris Hsiung fue subalguacil de Corpus desde febrero de 2023 hasta junio de 2024. Desarrolló la mayor parte de su carrera policial en la ciudad de Mountain View, donde fue jefe de policía durante los dos últimos años de su mandato.

Hsiung afirmó ser un hombre asiático.

1. Relaciones laborales

Hsiung dijo que conocía a Callagy antes de llegar a la Oficina del Alguacil. Mantenía una excelente relación laboral con él y lo consideraba un verdadero profesional. Comentó que Callagy tenía una sólida reputación en la comunidad policial y que la gente lo apreciaba mucho. Hsiung afirmó que su opinión sobre Callagy no cambió después de su experiencia en el Condado.

Hsiung comentó que no conocía a Corpus antes de ser contratado como su subalguacil. En otoño de 2022, Aenlle fue quien lo contactó, se presentó y le solicitó una reunión, lo que finalmente derivó en una oferta de empleo. Comentó que, al principio, tuvieron una buena relación profesional con mucho optimismo. Callagy quería que Hsiung aportara a la Oficina del Alguacil lo que había hecho por el Departamento de Policía de Mountain View: una cultura policial moderna basada en la dignidad y en el respeto. Dijo que los primeros seis meses, o la "fase de luna de miel", transcurrieron bien; Corpus, él mismo, Aenlle y el asistente del alguacil Ryan Monaghan formaban parte del equipo ejecutivo.

Hsiung comentó que, en el otoño de 2023, la situación empezó a cambiar. Con el paso del tiempo, Aenlle se inmiscuía en asuntos ajenos a su experiencia y a su especialización. Un ejemplo fue la relación de la alguacil con los administradores municipales de las ciudades contratadas, algo que le gustaba mucho a Hsiung. Otro ejemplo fue la excesiva implicación de Aenlle y de Corpus en una posible brecha de seguridad en la cárcel. Cuando Hsiung intentó decirle a Corpus que no era apropiado que se involucraran y que debían delegar estos asuntos, Corpus continuó microgestionándolos. Hsiung comentó que también tenía conversaciones difíciles y honestas con Corpus sobre la falta de calificación de Aenlle para intervenir en diversos temas. Finalmente, tuvo "discusiones a gritos" con Aenlle sobre la forma en que este trataba a la gente.²³

²² Kearnan se estaba refiriendo a los pronombres identificados de Callagy, que aparecen en su firma de correo electrónico. (Consultar, por ejemplo, la prueba 11).

²³ Aenlle añadió que, en sus 30 años en el Departamento de Policía de Mountain View, alzó la voz un total de tres o cuatro veces.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Hsiung dijo que, alrededor de abril de 2024, decidió que la Oficina del Alguacil ya no era la opción de liderazgo adecuada para él. Como líder ejecutivo, consideraba a Corpus incompetente. Aunque ella tenía buenas intenciones, estaba demasiado involucrada en los chismes cotidianos, dedicando el tiempo del equipo ejecutivo a investigar rumores descabellados. Su estilo de liderazgo se basaba en el miedo en lugar de en la empatía, el respeto y la dignidad, lo cual contradecía las creencias de Hsiung.

Hsiung dijo que, en abril de 2024, le dio a Corpus un preaviso de seis meses para que buscara un sucesor, pero ya no estaba en el cargo para junio de 2024. Corpus dejó de comunicarse con él y, al parecer, se disponía a despedirlo, por lo que él renunció. Incluso después de su partida, Hsiung tenía claro que Corpus y Aenlle lo vigilaban cuando tenía reuniones consultando su antiguo teléfono del trabajo, que aún contenía su agenda. Hsiung le comentó a las abajo firmantes: "No puedo trabajar para alguien que miente constantemente".

Hsiung contó que, alrededor de septiembre de 2024, se reunió con Callagy, quien se puso en contacto para ver cómo estaba. Durante esta reunión, le contó a Callagy sobre la falta de liderazgo y de concientización ejecutiva de Corpus, creyendo que era importante que Callagy, como director del Condado, estuviera al tanto de esto. Callagy pareció sorprendido por lo que Hsiung le dijo, probablemente debido a su propia experiencia dirigiendo una agencia del orden público.

2. Relaciones románticas

Hsiung dijo haber observado algunos incidentes que le hicieron creer que Aenlle y Corpus mantenían una relación personal. Comentó que ambos pedían con frecuencia un plato para compartir cuando salían a comer. Además, cuando asistió a una conferencia de tres días con ellos, les envió tres mensajes de texto para reunirse a comer o cenar, y lo dejaron plantado en las tres ocasiones. Dijo que, si bien no presencié nada más evidente, las circunstancias le parecieron extrañas.

3. Horas extras dobles

Hsiung dijo haber participado en las negociaciones para duplicar las horas extras, pero que le quedó claro que se estaban celebrando reuniones sin él. Dijo no tener conocimiento de ninguna reunión en la que Callagy participara y en la que Corpus no participara. Sin embargo, afirmó que no tenía mucha información sobre este asunto.

4. Contratos con ciudades

Hsiung afirmó que, debido a "problemas de caracteres", Corpus, Aenlle y el administrador municipal de San Carlos, Jeff Maltbie, ya tenían una relación tensa cuando llegó el momento de renovar el contrato de servicios policiales. Cree que Callagy intentó mediar entre Corpus y Maltbie, organizando una comida de trabajo para que avanzaran con el contrato. Hsiung no observó que Callagy intentara interferir en el contrato de ninguna otra manera.

5. Decisión sobre el personal

Hsiung afirmó que Monaghan fue despedido unas tres semanas después de su renuncia. Se enteró del despido de Monaghan por las noticias. No participó en ninguna conversación sobre el despido de Monaghan

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

antes de su salida y no tenía conocimiento de ninguna "duplicidad" por parte de Monaghan hasta que se enteró de ello por las noticias.²⁴

6. Trato basado en la raza o en el género

Hsiung afirmó que nunca vio a Callagy comportarse de ninguna manera que respaldara la acusación de Corpus de que la trataba de forma diferente debido a su raza, etnia o género. Afirmó: "Como hombre de ascendencia asiática, nunca he sentido prejuicios raciales ni tratos de dicha índole por parte de Mike ni de ningún otro funcionario del Condado". Cuando se le preguntó si Corpus le expresó este tipo de preocupaciones, Hsiung dijo que Corpus se enojó con algunas decisiones de Callagy, pero que nunca mencionó que su raza, etnia o género fueran la razón del trato de Callagy para con ella.

I. Jeff Maltbie

Jeff Maltbie es el administrador municipal de la ciudad de San Carlos. Ocupa este cargo desde octubre de 2010 y trabaja para la ciudad desde enero de 2001.

Maltbie afirmó ser un hombre caucásico.

1. Relaciones laborales

Maltbie afirmó tener una relación de trabajo cordial y profesional con Callagy. Lo conoce desde que Callagy asumió el cargo de asistente del director del Condado, aunque se conocieron previamente cuando Callagy trabajaba para el Departamento de Policía de San Mateo. Maltbie consideró que Callagy era receptivo a las necesidades de la ciudad y que se comunicaban entre sí si alguno necesitaba un "aviso" sobre un posible problema.

Maltbie comentó que tuvo poca interacción con Corpus, y ninguna de esas interacciones fue positiva. Ella no parecía estar dispuesta a trabajar en los problemas de forma cooperativa y colaborativa. En cambio, Maltbie consideró que los predecesores de Corpus eran cooperativos y colaborativos.

2. Contratos con ciudades

Maltbie comentó que el primer problema que tuvo con Corpus surgió tras las fuertes lluvias que azotaron el Condado durante el invierno de 2023/2024. La Oficina del Alguacil organizó grupos multijurisdiccionales para abordar las inundaciones, pero Corpus excluyó a San Carlos. Maltbie reaccionó con firmeza; notificó a la Junta de Supervisores y a Callagy por correo electrónico que Corpus ponía en peligro la seguridad pública de su comunidad.

Maltbie comentó que, un par de meses después del incidente, recibió una propuesta de Corpus, a través del asistente del alguacil, modificando el porcentaje del puesto de capitán del alguacil que la ciudad financiaba para que actuara como jefe de policía. Como antecedente, Maltbie comentó que hace varios años, el alguacil de entonces se acercó a ellos y les pidió que pagaran el 20 % del puesto de capitán porque querían que este realizara un trabajo no relacionado con San Carlos. La ciudad no objetó este acuerdo, así que aceptaron.

²⁴ El abogado de Hsiung afirmó que representa tanto a Hsiung como a Monaghan.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Maltbie afirmó que, aproximadamente dos o tres meses después de que Corpus asumiera el cargo, a mitad del plazo del contrato, intentó modificar unilateralmente los términos del contrato del capitán del alguacil para que la ciudad pagara el 100 % del costo del capitán, pero no explicó por qué. Maltbie le indicó a las abajo firmantes que la ciudad considera su relación con la Oficina del Alguacil como una colaboración, por lo que deseaba adaptarse si surgían problemas. Sin embargo, la única información que recibió la ciudad fue "esto es lo que quiere la alguacil", lo cual representaba un cambio notable con respecto a cómo las administraciones anteriores gestionaban estos contratos. Por lo tanto, la ciudad se opuso a realizar el cambio.

Maltbie explicó que Callagy intervino poco después del problema de las inundaciones. Callagy organizó un almuerzo de trabajo entre los tres (es decir, Maltbie, Callagy y Corpus) para intentar mejorar la relación entre Maltbie y Corpus.

Maltbie afirmó que Callagy apoyaba a Corpus. Callagy le comentó a Maltbie que Corpus era nueva y que ambos debían dedicar más esfuerzo a mejorar el difícil comienzo que tuvieron. Callagy lo animó a ser paciente y a apoyar a Corpus, señalando que fue elegida por los votantes. Callagy también le dijo a Maltbie que no iba a tomar partido y que Maltbie necesitaba resolver esto.

Maltbie expresó su descontento con las palabras de Callagy. Explicó a las abajo firmantes que, en ese momento, San Carlos tenía dificultades con su Departamento de Policía, que incluían la salida de su jefa de policía, Christina Bell.²⁵ Si bien consideró que Corpus se comportaba profesionalmente, no la encontró colaboradora. No la encontró comprometida en intentar resolver problemas de forma proactiva.

Maltbie afirmó no tener conocimiento de ninguna interferencia negativa de Callagy en el contrato de servicios policiales. Más bien, el objetivo de Callagy era lograr que la colaboración fuera beneficiosa para todos y tratar de mejorar las relaciones. Maltbie también afirmó que el contrato de servicios policiales fue aprobado por la Junta de Supervisores del Condado y que, por ello, Callagy participa en su administración y es un recurso para cualquier administrador municipal que contrate con el Condado. Aun así, cuando Maltbie intentó eludir a Corpus recurriendo a Callagy, este se negó, dejando claro que quería que ambos (Corpus y Maltbie) lo resolvieran juntos.

Maltbie explicó que este asunto contractual se resolvió cuando Callagy acordó encontrar la manera de cubrir el 20 % adicional que Corpus solicitó a la ciudad durante el primer año. Posteriormente, la ciudad pagaría el 20 % adicional.

J. Noelia Corzo

Noelia Corzo es la vicepresidenta de la Junta de Supervisores del Condado. Fue elegida por primera vez para la Junta en noviembre de 2022 y asumió su cargo de cuatro años en enero de 2023, al mismo tiempo que Corpus.

Corzo afirmó ser latina.

1. Relaciones laborales

Corzo afirmó tener una relación laboral muy positiva, colaborativa y respetuosa con Callagy.

²⁵ Maltbie añadió que Bell parecía estar dejando la Oficina del Alguacil porque no se sentía bienvenida ni valorada bajo el liderazgo de Corpus. Dijo que él y el Concejo Municipal tenían una buena relación de trabajo con Bell y la apreciaban.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

En cuanto a Corpus, Corzo afirmó que su relación laboral con ella es actualmente inexistente. No conocía a Corpus antes de sus campañas para sus respectivos cargos. Sin embargo, se volvieron cercanas durante la campaña, hablando varias veces por semana. Cuando ambas fueron elegidas y asumieron el cargo, Corzo hizo todo lo posible por colaborar y apoyar a Corpus. Comentó que hizo todo lo posible por ayudar a Corpus, pero que esta dejó de comunicarse con ella, incluso después de que hablaron sobre la posibilidad de colaborar en programas. Inicialmente, Corzo lo atribuyó a que Corpus se sentía abrumada por su nuevo cargo.

Corzo comentó que, más tarde, cuando Corpus anunció su primera conferencia de prensa sobre sus acusaciones contra Callagy, intentó llamarla y enviarle un mensaje de texto para ofrecerle su apoyo y hacerle saber que le importaba lo que ella decía. Al no recibir respuesta, asistió a la conferencia de prensa y señaló que Corpus no la miraba a los ojos ni le hablaba. Corzo leyó la carta de Corpus de septiembre de 2024 y se mostró preocupada por las acusaciones contra Callagy, que para ella eran muy graves. Apoyó la investigación de las quejas de Corpus.

Corzo declaró que, aproximadamente un mes después, en otra conferencia de prensa, un periodista le preguntó a Corpus por qué Corzo ya no la apoyaba. Corpus respondió que Corzo nunca le dio la oportunidad de hablar con ella. Corzo les comentó a las abajo firmantes que esta declaración era falsa; Corpus mintió al público y a los medios de comunicación para protegerse.

Corzo afirmó estar preocupada por la seguridad y el bienestar de Corpus debido a Aenlle. Comentó que le expresó estas preocupaciones a Callagy, y él estuvo de acuerdo con ellas. Dijo que admiraba la genuina preocupación de Callagy por la salud mental y la seguridad de Corpus. Añadió que nadie en el Condado quería esta mala situación para Corpus y que nadie quería verla fracasar.

2. Publicación del informe Cordell a través de una publicación de Instagram

Corzo afirmó que ella y su personal administran su página de Instagram. Cree que el equipo de comunicaciones del Condado administra la página de Instagram del Condado. Al preguntársele si el equipo de comunicaciones responde a Callagy, Corzo respondió que cree que responden a Iliana Rodriguez, la asistente del director del Condado.

Corzo afirmó que Callagy no tiene acceso a su página de Instagram y que no tuvo nada que ver con el contenido de su página en relación con la publicación de una versión editada del informe Cordell. (Consultar la prueba 6). Añadió que no cree que Callagy tenga una cuenta en redes sociales y que él no tiene conocimiento de lo que ella publica en su página de Instagram. No tiene conocimiento de que Callagy le haya pedido a alguien más que publique el informe Cordell en una página de redes sociales.

Corzo afirmó que el Condado no publicó el informe Cordell en su página de Instagram ni suele republicar el contenido de los supervisores en redes sociales.²⁶

Corzo indicó que una de las imágenes de su publicación de Instagram sobre el informe Cordell contiene un video de una conferencia de prensa ofrecida por ella y por el supervisor Ray Mueller. Corzo indicó que Callagy no participó en la conferencia de prensa y que no les indicó a ella ni a Mueller qué decir.

²⁶ Una revisión de la página de Instagram del Condado muestra que no hay contenido relacionado con el informe Cordell.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

3. Trato basado en la raza o en el género

En cuanto a las acusaciones de Corpus de que el trato que Callagy le dio se basó en su raza, etnia o género, Corzo afirmó: "Es perjudicial que alguien haga acusaciones falsas con ese tipo de afirmaciones, ya que las personas realmente experimentan este trato, y desacredita a quienes realmente lo experimentan".

K. Dr. Victor Aenlle

Victor Aenlle formó parte del equipo de transición de Corpus en 2022, y Corpus lo contrató cuando ella asumió el cargo en enero de 2023. En algún momento de 2023, fue contratado como jefe de Gabinete de Corpus.

A continuación, se presenta un resumen de las respuestas escritas de Aenlle a las preguntas de las abajo firmantes. (Consultar la prueba 5).

1. Relaciones laborales

Aenlle afirmó que su experiencia trabajando con Callagy estuvo marcada por repetidos ejemplos de extralimitación, arbitrariedad en la toma de decisiones y desestimación por el debido proceso. Añadió que Callagy tomaba decisiones rutinariamente sin verificar los hechos, realizar investigaciones adecuadas ni seguir los procedimientos legales establecidos.

Aenlle afirmó que las acciones de Callagy socavaron la confianza pública, violaron los principios de buen gobierno y expusieron al Condado a daños legales y a daños a su reputación.

2. Contratos con ciudades

Aenlle expresó su profunda preocupación por la reiterada interferencia de Callagy en las operaciones y la autonomía de la Oficina del Alguacil. Añadió que observó a Callagy interferir en las negociaciones de contratos, brindando ayuda financiera a ciertas ciudades contratantes, incluso cuando esta no era necesaria. Cree que las acciones de Callagy socavaron la autoridad de la alguacil y perturbaron la cadena de mando establecida, generando confusión e ineficiencias.

3. Decisión sobre el personal

Aenlle declaró que, en septiembre de 2024, tuvo una interacción o conversación con Monaghan sobre si este había participado en la investigación de Cordell. Comentó que esto ocurrió durante un breve intercambio entre él, Monaghan y el subalguacil Dan Perea en el estacionamiento de la estación de Half Moon Bay. Durante esta interacción, Monaghan confirmó haber sido entrevistado como parte de la investigación de Cordell.

Aenlle afirmó que él, el personal de mando, los agentes de base, el subalguacil Perea y el subalguacil Hsiung tenían inquietudes sobre el desempeño laboral de Monaghan. Por ejemplo, Monaghan solía celebrar reuniones excesivamente largas (de tres horas). Durante estas reuniones, Monaghan hablaba sin parar sin tiempo para comentarios ni preguntas. Esto frustraba a los agentes de base, quienes informaron de ello a Corpus en repetidas ocasiones.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Aenlle afirmó que Monaghan tampoco respondía a las comunicaciones críticas ni a los desafíos en la gestión eficaz del personal subordinado, y se resistía a las directivas de sus supervisores. Aenlle explicó que, aunque Monaghan recibió múltiples oportunidades para mejorar y Corpus fue extremadamente indulgente con él, siguió sin cumplir con las expectativas ni asumir la responsabilidad.

Aenlle explicó que estas preocupaciones sobre el desempeño formaban parte de las conversaciones continuas entre Corpus y Hsiung, y luego entre Corpus y Perea. De hecho, Hsiung le dijo a Corpus que "Ryan [Monaghan] no era su segundo", lo que significa que Monaghan no tenía la experiencia, las calificaciones ni el liderazgo necesarios para el puesto. Añadió que Perea también tuvo dificultades con Monaghan; Monaghan no tenía la capacidad de liderar ni seguir sus directivas e instrucciones básicas.

Aenlle explicó que, cuando Corpus contrató a Perea para el puesto de subalguacil en lugar de Monaghan, Monaghan le expresó a Corpus su conmoción y su decepción. Aenlle cree que esta decisión de ascenso motivó a Monaghan a conspirar contra Corpus y a perseguirla injustamente.

Aenlle afirmó que le costaba confiar en Monaghan. Si bien Monaghan poseía experiencia en las fuerzas del orden, hubo casos en los que sus acciones plantearon dudas sobre su alineamiento con los objetivos de Corpus. Añadió que estos casos requerían una supervisión más estrecha y revisiones periódicas para garantizar que Monaghan se adhiriera a la misión y los valores de la Oficina del Alguacil. Aenlle describió a Monaghan como "una persona de palabras vacías y sin presencia de mando".

Aenlle afirmó que Callagy y Monaghan mantienen una larga relación personal, que se remonta a la época en que ambos trabajaban en el Departamento de Policía de la ciudad de San Mateo. Cree que Monaghan consideraba a Callagy su mentor, e incluso lo reconoció durante su discurso de graduación de la Academia Naval.²⁷ Aenlle cree que el vínculo entre Callagy y Monaghan influyó en las acciones y el estilo de comunicación de Monaghan, lo que genera preocupación por conflictos de lealtad por parte de Monaghan.

L. James Johnson²⁸

James Johnson es residente del Condado. Nunca ha sido empleado del Condado, aunque solicitó formar parte de su gran jurado. Dijo participar activamente en política, trabajando para las campañas de Hillary Clinton, Joe Biden y Tom Perez (presidente de la Convención Nacional Demócrata).

Johnson dijo ser hombre e hispano.

1. Interacciones con Corpus y con Callagy, y con respecto a ellos

Johnson afirmó no tener ninguna relación laboral con Corpus ni amistad con ella. Dijo conocerla "poco" desde su campaña para la alguacil y haber tenido un par de conversaciones con ella. Conectó a Corpus con algunos líderes políticos influyentes, como Tom Perez.

Johnson afirmó no conocer a Callagy, aunque tuvo una conversación con él. Esta conversación tuvo

²⁷ Según el perfil de LinkedIn de Monaghan, obtuvo su maestría en Artes en la Escuela de Posgrado de la Academia Naval.

²⁸ Los abogados de Corpus solicitaron a las abajo firmantes que hablaran con Johnson. Johnson envió a las abajo firmantes un correo electrónico de seguimiento después de su entrevista, en el que confirmó la información que compartió durante esta. (Consultar la prueba 21).

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

lugar alrededor de noviembre de 2024, antes de la votación sobre la Medida A (la medida electoral que otorga a la Junta de Supervisores la autoridad para destituir al alguacil con causa justificada). Dijo que Callagy había salido con su esposa a tomar algo en un bar de San Carlos llamado "Faith & Spirits". Johnson también estaba allí.

Johnson dijo que se acercó a Callagy cuando este regresaba a su asiento después de pedir bebidas en la barra. Se presentó y le hizo preguntas durante unos diez minutos sobre el proceso para destituir a la alguacil de su cargo. Le presentó información que escuchó de personas que lo conocían bien. Por ejemplo, Johnson escuchó información sobre Callagy de Becky Arredondo, una terapeuta que trabajó para la Oficina del Fiscal de Distrito y que ahora está jubilada.²⁹ Johnson dijo que Arredondo trabajó para el Condado durante 35 años, vivía al lado de Callagy y le dijo a Johnson que ella había tenido conversaciones con él. Cuando Arredondo le contó esas conversaciones a Johnson, Johnson pensó, por cómo él las describió, que Callagy le habló a Arredondo de una manera que sonaba como una "represalia" hacia Corpus.³⁰

Johnson dijo que Callagy respondió a sus comentarios en Faith & Spirits de una manera que también sonó como una represalia hacia Corpus. Al preguntársele qué dijo Callagy que le pareciera una represalia, Johnson dijo que le había dicho a Callagy que la gente del condado de San Mateo votó por Corpus y que lo que estaba haciendo para destituir a la alguacil se basaba únicamente en sus intereses personales. Callagy miró a Johnson y dijo: "Sé lo que estoy haciendo. Sé lo que tengo que hacer para destituir a la alguacil. Sé cómo sacarla". Cuando Johnson respondió que la gente del Condado debía participar en el proceso y que Callagy debería estar recogiendo peticiones, Callagy lo miró de nuevo y dijo: "Sé lo que estoy haciendo" o "Sé lo que estoy haciendo para sacarla". Johnson entonces le dijo a Callagy: "Creo que lo que estás haciendo se basa en represalias contra ella, en las conexiones políticas que tenías con el alguacil anterior".³¹

Johnson cree que Callagy y el alguacil retirado Carlos Bolanos son muy buenos amigos y, junto con el fiscal de distrito Stephen Wagstaffe, están trabajando juntos para destituir a Corpus porque ella no sigue sus normas. Johnson afirmó haber conversado con numerosas personas relacionadas con Callagy y con Bolanos, quienes le informaron sobre esto (no reveló quiénes eran). Además, Johnson confrontó a Bolanos al respecto cuando lo vio en Bay Club, el gimnasio al que ambos asisten. Aseguró haber tenido decenas de conversaciones con Bolanos, quien reconoció que habla con Callagy "todo el tiempo" para darle consejos y orientación. Johnson también afirmó tener más de cien fotos de Bolanos y Wagstaffe

²⁹ Según su perfil de LinkedIn, Becky Arredondo era gerente de servicios clínicos de Servicios Mentales Forenses en los Servicios de Salud Correccional.

³⁰ Al preguntársele sobre esto, Callagy dijo que conocía a Arredondo porque sus hijas jugaban al voleibol juntas hace aproximadamente diez años. No eran vecinos. Dijo que no había visto ni hablado con Arredondo en mucho tiempo. Aseguró que no había tenido conversaciones con Arredondo sobre Corpus y, de hecho, no cree que Corpus estuviera en el cargo la última vez que habló con ella.

³¹ Cuando se le preguntó sobre esto, Callagy dijo que recordaba este encuentro, pero que no sabía el nombre de Johnson y que nunca se lo presentaron. Dijo que se acercó a Johnson en Faith & Spirits después de que este le hiciera señas para que se acercara. Esta fue la primera vez que tuvo un encuentro con Johnson, y no lo ha vuelto a ver desde entonces. Callagy dijo que este fue un breve encuentro de 20 segundos en el que Johnson le dijo algo así como: "Conozco a la alguacil y a Victor. Los conozco desde hace mucho tiempo. Sé que intentan hacer lo correcto. Saben lo que hacen, así que déjalos en paz". Callagy dijo que respondió: "Nosotros también sabemos lo que hacemos" y se marchó. No dijo: "Sé lo que estoy haciendo. Sé lo que tengo que hacer para destituir a la alguacil. Sé cómo sacarla". Callagy dijo que no le diría algo así a nadie. Cuando se le preguntó si Johnson le había dicho que estaba tomando represalias contra Corpus, Callagy dijo que Johnson no lo había dicho en absoluto.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

asistiendo juntos a eventos y reuniones, lo que demuestra su estrecha amistad.³² Johnson cree que Callagy, Bolanos, Wagstaffe y el presidente de la DSA, Carlos Tapia, promovieron una "red de amiguismo" que busca controlar la Oficina del Alguacil.³³

Johnson le informó a Bolanos que Callagy está trabajando activamente para socavar y destituir a Corpus, incluso por medios poco éticos y potencialmente corruptos. Bolanos coincidió con esto y añadió que Callagy no era la única persona corrupta en el Condado. Le indicó a Johnson que también debería prestar atención a Corpus y a Aenlle, ya que ambos también lo eran. Sin embargo, Johnson no lo cree. Cuando se le preguntó por qué no cree que Corpus y Aenlle sean corruptos, Johnson respondió: "Simplemente no lo creo. Tuve cientos de conversaciones con Carlos. Tuve cientos de conversaciones con [Corpus]".³⁴

Johnson afirmó que Callagy quiere destituir a Corpus de su cargo porque está muy influenciado por Bolanos. Comentó: "Carlos [Bolanos] y Callagy son buenos amigos. Lo sé con certeza. No son rumores". Cuando se le preguntó cómo lo sabía, dijo que se enteró por Becky Arredondo. Cuando se le preguntó si basaba esta información en algo que no fueran rumores, dijo que tenía pruebas fotográficas de Wagstaffe y Bolanos pasando tiempo juntos con frecuencia.³⁵

Cuando se le preguntó sobre los métodos poco éticos y potencialmente corruptos de Callagy, Johnson dijo que se refería a sus ideas premeditadas sobre cómo destituir a Corpus de su cargo antes de recopilar pruebas para hacerlo. Cree que el comentario de Callagy "sé lo que estoy haciendo, conozco el proceso para sacarla" se refería a una secuencia sistemática de eventos, o una hoja de ruta, para destituir a la alguacil. Por ejemplo, Johnson cree que el expediente que la jueza Cordell recopiló para su informe fue iniciado por Callagy. Cuando se le preguntó cómo lo sabía, Johnson dijo: "Pídale a John Nibbelin el contrato para ese informe. No quiere mostrarlo. Pídale que les muestre el contrato. Callagy contrató a esta jueza para hacer este informe. Callagy fue fundamental en muchos aspectos para la contratación de Cordell". Cuando se le preguntó cómo lo sabía, Johnson dijo: "Estoy muy seguro".

Johnson también dijo que tuvo decenas de conversaciones con el sargento Stephen Pettit a lo largo de unas 50 cenas en las que hablaron sobre Corpus y sobre Callagy. No cree que Pettit apoye a Corpus porque él tiene una fuerte relación con Bolanos. Dijo que Pettit le dio mucha información perjudicial sobre Bolanos y sobre Callagy.³⁶

2. Relaciones románticas

Johnson afirmó saber con certeza que Callagy le preguntó a Corpus si salía con Aenlle y que Corpus respondió que su vida amorosa no era asunto suyo. Cuando se le preguntó cómo lo supo, Johnson afirmó no querer revelar su fuente.

³² Las abajo firmantes solicitaron una copia de las fotos, y Johnson dijo que se las proporcionaría, pero no lo hizo.

³³ Al preguntársele al respecto, Callagy afirmó no ser amigo de Bolanos y que, de hecho, tenían una relación tensa en el momento de la salida de este último. No ha hablado con Bolanos en años, desde que este dejó el cargo. Callagy afirmó ser amigo de Wagstaffe, pero no socializan fuera del trabajo. Desconoce si Bolanos y Wagstaffe son amigos. Callagy afirmó que la acusación de que está trabajando con Bolanos y con Wagstaffe para tomar el control de la Oficina del Alguacil es una "locura".

³⁴ Cuando las abajo firmantes le preguntaron a Johnson sobre su declaración anterior de que solo habló con Corpus en pocas ocasiones, Johnson dijo que, después de las elecciones de la Medida A, tuvo "decenas" de conversaciones con ella y le dijo que planeaba presentar una demanda contra el Condado él mismo.

³⁵ Johnson no dijo que tuviera fotos de Callagy y Bolanos juntos.

³⁶ Cuando se le preguntó sobre Pettit, Callagy dijo que no sabe quién es.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Johnson afirmó haber visto a Corpus con sus hijos dos o tres decenas de veces en un restaurante de Burlingame llamado "Farm and Vine". Nunca la saludó ni se presentó cuando la vio allí. Comentó que, en varias ocasiones, vio a Aenlle allí con Corpus, y parecía que regresaban de un evento. Johnson afirmó que nunca los vio besándose, tomándose de la mano ni en ningún otro comportamiento que indicara que tenían una relación romántica.

VI. CONCLUSIONES Y ANÁLISIS

Las conclusiones de este informe de investigación confidencial no abordan cuestiones de derecho sobre si la presunta conducta indebida justifica una violación de las leyes aplicables, sino que son conclusiones fácticas. Las abajo firmantes utilizan un análisis legal para llegar a las determinaciones de este Informe. Sin embargo, estas determinaciones no pretenden equivaler a una constatación de que se violaron las leyes aplicables.

La investigadora analizó los hechos y determinó si las acusaciones tenían o no fundamento según el criterio de preponderancia de las pruebas. "Preponderancia de las pruebas", a los efectos de este Informe, significa que las pruebas de una parte prevalecen o son más importantes que las de la otra. Este es un criterio cualitativo, no cuantitativo.

La investigadora ha extraído las conclusiones de este Informe a partir de la totalidad de las pruebas y de un análisis exhaustivo de todos los hechos, y, cuando ha sido necesario, ha realizado determinaciones de credibilidad. La investigadora consideró y dio la debida importancia a la información que podría considerarse testimonio de oídas en los procedimientos legales. Finalmente, si bien se dedicaron numerosas horas a revisar documentos y a entrevistar a testigos, este Informe no pretende incluir todos los detalles descritos por las personas involucradas. Más bien, evalúa los hechos importantes en relación con los incidentes investigados.

La investigadora no está determinando si los hallazgos a continuación constituyen una violación de las políticas del Condado o una conducta indebida según las leyes federales o las de California. El Condado debe tomar esa determinación, junto con las medidas correctivas y reparadoras pertinentes.

A. ¿Le ordenó Michael Callagy a Christina Corpus que le informara cuándo y con quién salía románticamente en el Condado?

No se sostiene. La preponderancia de las pruebas no respalda la conclusión de que Callagy le ordenó a Corpus que le informara cuándo y con quién salía románticamente en el Condado.

En su carta del 22 de septiembre de 2024, Corpus afirmó que Callagy le hizo una solicitud inapropiada y ofensiva durante su primera reunión: que le informara cuándo y con quién salía románticamente en el Condado.

Callagy negó haberlo hecho. Afirmó que, en cambio, le preguntó a Corpus sobre su relación personal con el Dr. Victor Aenlle por temor a un posible conflicto de intereses. Afirmó que lo hizo después de recibir múltiples quejas sobre estos rumores.

Como se mencionó anteriormente, las abajo firmantes no tuvieron la oportunidad de hablar con Corpus. Sin una entrevista en vivo, no hay oportunidad de escuchar la historia de la persona directamente, solicitar aclaraciones, indagar sobre sus motivos ni hacer preguntas adicionales. Esto dificultó la evaluación de la credibilidad de Corpus.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Además, cuando se le dio la oportunidad de proporcionar más detalles y ser más específica en su relato, Corpus habló en generalidades y repitió gran parte de la misma información que compartió en su carta de septiembre de 2024, su demanda ante el Gobierno y su queja ante la División de Derechos Civiles. (Consultar la prueba 4). Los pocos detalles que proporcionó no reforzaron su versión.

Además, la versión de Callagy parecía, a primera vista, más plausible. Callagy ofreció una explicación detallada y específica de las razones por las que le preguntó a Corpus sobre su relación con Aenlle, mientras que la de Corpus presentó su conversación como una directiva aleatoria sin contexto durante su primer encuentro. Dados los antecedentes y el contexto proporcionados por Callagy, su versión resultó más plausible y, por lo tanto, tenía mayor peso.

Además, varios testigos corroboraron la versión de Callagy de que existían preocupaciones sobre la naturaleza de la relación entre Corpus y Aenlle. Si bien casi todos reconocieron no haber observado nada directamente en las acciones de Corpus y de Aenlle, muchos testigos afirmaron tener razones para creer que Corpus y Aenlle eran más que simples colegas profesionales:

- Rocio Kiryczun afirmó haber revisado la denuncia anónima de un denunciante sobre Corpus y su "novio", Aenlle. (Consultar la prueba 7).
- Adam Ely escuchó "pruebas contundentes" de que existía una relación romántica entre Corpus y Aenlle.
- Carlos Tapia y Chris Hsiung analizaron ejemplos específicos de incidentes que los llevaron a creer que Corpus y Aenlle mantenían una relación romántica.
- Paul Kunkel describió a Corpus y Aenlle como "una secta de dos".
- Jeff Kearnan afirmó haber recibido confirmación de una aventura entre Corpus y Aenlle por parte del esposo de Corpus.

Si bien algunos de estos testigos, como Tapia, tenían fuertes motivos para exagerar sus versiones en detrimento de Corpus, el hecho de que tantos testigos coincidieran entre sí en lo que oyeron y observaron reforzó todas sus versiones.

A la luz de las pruebas creíbles de los testigos, era razonable y previsible que Callagy, como director del Condado, hubiera tenido conocimiento de estas preocupaciones o que se las hubieran informado, como afirmó. De hecho, esto se vio respaldado por las pruebas documentales con la denuncia anónima por escrito (consultar la prueba 7), y Kearnan afirmó haber hablado directamente con Callagy. Además, era razonable, plausible y previsible que Callagy acudiera directamente a la fuente y preguntara a Corpus sobre su relación con Aenlle para explorar si necesitaba abordar un posible conflicto de intereses en relación con el contrato de Aenlle con el Condado. Esto reforzó aún más la versión de Callagy sobre su conversación con Corpus.

Por estas razones, no hay pruebas suficientes que respalden la versión de Corpus sobre la reunión entre ella y Callagy. Además, las pruebas tienden a respaldar que Callagy parecía tener una razón comercial legítima para preguntarle a Corpus sobre su relación con Aenlle. Por lo tanto, esta acusación no se sostiene.

B. ¿Negoció Michael Callagy y acordó duplicar las horas extras con la Asociación de Alguaciles Adjuntos sin discutir la decisión primero con Christina Corpus?

No se sostiene. La preponderancia de las pruebas no respalda la conclusión de que Callagy negoció y acordó duplicar las horas extras con la Asociación de Alguaciles Adjuntos sin conversar sobre la decisión primero con Corpus.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

En su carta de septiembre de 2024, Corpus declaró: "Un ejemplo flagrante [de la extralimitación de autoridad de Callagy] es la decisión de aprobar el duplicar las horas extras sin mi participación. Nunca me consultaron antes del acuerdo final sobre duplicar las horas extras. Esta decisión le ha costado al condado y a los contribuyentes 17 millones de dólares".

Callagy negó haberlo hecho. Dijo que Corpus participó en la decisión y en las negociaciones, y que desde el principio apoyó la sugerencia de duplicar las horas extras.

Varios testigos corroboraron el relato de Callagy.

- Michelle Kuka, quien participó directamente en las negociaciones, dijo no estar de acuerdo con la afirmación de que no se consultó a Corpus antes de que el Condado acordara duplicar las horas extras con la DSA.
- Adam Ely también corroboró el relato de Callagy sobre una conversación que Ely tuvo con Aenlle, en la que Aenlle le dijo a Ely que no aprobaba las horas extras, pero que Corpus las apoyaba.
- Carlos Tapia calificó a Corpus de "mentirosa" y detalló su participación desde el principio.

Además, las pruebas documentales respaldan que Corpus recibió copias de varios correos electrónicos relacionados con las negociaciones para duplicar las horas extras y que Callagy fue deferente con Corpus. (Consultar las pruebas 13 a 19). Esto desmintió aún más la afirmación de Corpus de que no se le consultó antes de acordar las horas extras.

Corpus hizo acusaciones amplias y generalizadas sobre las negociaciones para duplicar las horas extras, lo cual fue contradicho por los testigos y por las pruebas documentales. A falta de aclaración por su parte sobre qué se decidió exactamente sin su participación, no hay pruebas suficientes para sustentar su acusación.

C. ¿Interfirió Michael Callagy negativamente en las negociaciones de Christina Corpus para los servicios policiales municipales contratados?

No se sostiene. La preponderancia de las pruebas no respalda la conclusión de que Callagy interfirió negativamente en las negociaciones de Corpus para el contrato de los servicios policiales municipales.

En su carta de septiembre de 2024, Corpus declaró: "El Sr. Callagy también intervino en las negociaciones del contrato de los servicios policiales municipales y socavó el proceso. Este tipo de interferencia no tiene precedentes y no ha ocurrido con alguaciles anteriores".

Callagy afirmó que, como director del Condado, ofreció pagar parte de los contratos de las ciudades de San Carlos, Half Moon Bay y Portola Valley porque los administradores de esas ciudades estaban preocupados por los nuevos términos contractuales que Corpus proponía. Afirmó que lo hizo para evitar una disputa política pública para Corpus, ya que era nueva en su cargo como alguacil.

Adam Ely, Chris Hsiung y Jeff Maltbie corroboraron la versión de Callagy. Ely afirmó que este tipo de conversaciones con las ciudades eran "totalmente normales" para el director del Condado. Hsiung afirmó que Callagy intentaba ser un mediador de paz para Corpus y Maltbie, y que no intentó interferir en los contratos con las ciudades de ninguna otra manera. Maltbie también expresó su descontento con lo que Corpus intentaba hacer con los contratos y también con los esfuerzos de Callagy por apoyar a Corpus, pero reconoció que Callagy parecía estar motivado para ayudarlos a él y a Corpus a llegar a un acuerdo y a tener una relación de trabajo positiva.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Las abajo firmantes consideraron creíbles los relatos de los tres testigos. Hsiung tuvo la oportunidad y la capacidad de observar los problemas que surgieron con las ciudades y sus contratos, dada su experiencia, pericia y función como subalguacil. Maltbie no es empleado del Condado, lo que le permite hablar con franqueza, y expresó su insatisfacción con la forma en que Callagy y Corpus manejaron la situación, lo que le dio una imagen más equilibrada y menos sesgada a favor o en contra de una de las partes. Ely es subordinado directo de Callagy, lo que le da un posible motivo para aportar pruebas a su favor. Sin embargo, su versión coincidía con la versión de Hsiung y de Maltbie, y parecía plausible a primera vista.

Las abajo firmantes también consideraron que varios testigos corroboraron la versión de Callagy de que apoyaba a Corpus y deseaba su éxito. Ely, Maltbie, Rocio Kiryczun, Jeff Kearnan, Paul Kunkel y Carlos Tapia corroboraron esta afirmación. (Consultar también la prueba 8). Esto le dio a Callagy pocos motivos para interferir y socavar la autoridad de Corpus.

Un testigo corroboró la versión de Corpus. Victor Aenlle expresó preocupaciones similares sobre la interferencia de Callagy en las negociaciones con las ciudades para la adquisición de servicios policiales. Afirmó que Callagy proporcionaba ayuda financiera a las ciudades, incluso cuando era innecesaria. Aenlle era creíble, ya que era el jefe de Gabinete de Corpus, por lo que tuvo la oportunidad y la capacidad de observar directamente lo ocurrido gracias a su estrecha relación de trabajo con Corpus. Esta corroboración de Aenlle tendió a reforzar el relato de Corpus.

Sin embargo, Callagy reconoció que las ciudades probablemente contaban con fondos de reserva, pero citó una posible repercusión política contra Corpus como su motivación para brindarles asistencia financiera. Por las razones expuestas anteriormente, los abajo firmantes encontraron esta explicación plausible y creíble. Además, según muchos testigos, Aenlle tiene un sesgo a favor de Corpus, lo que resta fiabilidad a su relato. Asimismo, basándose en el lenguaje sencillo de su respuesta escrita a las preguntas de las abajo firmantes (prueba 5), parece que Aenlle tiene un fuerte sesgo en contra de Callagy. Por lo tanto, las abajo firmantes no le dieron tanta importancia al testimonio de Aenlle como a otros testigos.

Por estas razones, no hay pruebas suficientes que respalden que Callagy interfirió negativamente en las negociaciones de Corpus para el contrato de servicios municipales.

D. ¿Bloqueó Michael Callagy el despido del asistente del alguacil Ryan Monaghan? De ser así, ¿cuáles fueron las circunstancias?

Se sostiene. La preponderancia de las pruebas respalda la conclusión de que Callagy bloqueó el despido de Monaghan. La preponderancia de las pruebas respalda la conclusión de que Callagy actuó así debido a su preocupación por la responsabilidad legal derivada de una posible demanda por represalias por parte de Monaghan.

En su carta de septiembre de 2024, Corpus afirmó que Callagy “bloqueó el proceso de despido del asistente del alguacil Ryan Monaghan, una decisión que está totalmente dentro de mi autoridad y competencia como alguacil electa... La justificación del Sr. Callagy carece de fundamento y parece ser un intento flagrante de ejercer control sobre su cargo. Debería haberme solicitado información adicional antes de hacer suposiciones erróneas...

Sugerir también que la conversación inofensiva del Dr. Aenlle sobre la participación de Monaghan en la investigación de la jueza Cordell constituye una represalia es una exageración, sobre todo cuando se limitó a una simple charla informal. El breve encuentro casual en presencia del asistente del alguacil fue inofensivo y pasajero”. Corpus afirmó entonces que decidió despedir a Monaghan debido a su

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

"duplicidad en el desempeño" y a su "incapacidad para cumplir con prontitud los objetivos de la Oficina del Alguacil".

Callagy expresó su preocupación por el despido de Monaghan, ya que supo que se produjo poco después de una conversación entre Monaghan y Aenlle, en la que Aenlle le preguntó a Monaghan sobre su participación en la investigación de Cordell. Tras consultar con la Fiscalía del Condado y con algunos miembros de la Junta, envió una carta a Corpus informándole que le había ordenado a Rocio Kiryczun que detuviera el despido. Afirmó que lo hizo para limitar o evitar posibles responsabilidades legales.

Callagy reconoció haber bloqueado el despido de Monaghan. Además, la acción de Callagy está respaldada por las pruebas documentales. (Consultar la prueba 10, fechada el 21 de septiembre de 2024, un día antes de la carta de Corpus al entonces presidente de la Junta, Slocum). Dado que esta acusación no ha sido refutada, se sostiene.

La pregunta entonces gira en torno al motivo de Callagy para bloquear el despido de Monaghan. Corpus cree que Callagy lo hizo para ejercer control sobre su cargo. Callagy afirmó que lo hizo por temor a una posible demanda por represalias por parte de Monaghan.

Según el propio Corpus, Aenlle y Monaghan mantuvieron una conversación o algún tipo de intercambio sobre la investigación de Cordell. Aenlle también reconoció que esto ocurrió. (Consultar la prueba 5). Incluso suponiendo que la afirmación de Corpus de que la conversación fue "inocua" sea cierta, era plausible y razonable que Callagy tomara medidas de precaución, dado que la investigación de Cordell seguía pendiente en ese momento.³⁷ La afirmación de Corpus de que Callagy debería haber hablado con ella primero antes de dar la directiva parece algo irrazonable dada la tensa relación entre ella y Callagy debido al alcance de la investigación de Cordell. Es decir, si Callagy preguntó a Corpus sobre el intercambio entre Aenlle y Monaghan mientras la investigación de Cordell estaba pendiente, Callagy podría haber sido acusado de interferencia (lo que, por cierto, se alega que hizo según la carta de Corpus de septiembre de 2024).

Considerando lo importante que era la investigación de Cordell, era comprensible que Callagy no quisiera hacerlo.

Además, otros testigos declararon no haber tenido conocimiento de ningún problema de desempeño laboral relacionado con Monaghan, lo que restó valor a la afirmación de Corpus sobre el motivo de su despido. En particular, Rocio Kiryczun, Michelle Kuka y Katy Roberts, asesoras de la Oficina del Alguacil en asuntos laborales y de empleo, declararon no tener conocimiento de ningún problema relacionado con Monaghan. Esta falta de corroboración por parte de estos tres testigos, a quienes presumiblemente se les habría consultado, y de hecho lo fueron en el pasado, desvirtuó las afirmaciones de Corpus.

Además, otros testigos que trabajaron estrechamente con Corpus y con Monaghan, quienes presumiblemente habrían estado involucrados si Monaghan hubiera tenido problemas de desempeño laboral, no corroboraron la acusación de Corpus al respecto. Paul Kunkel y Chris Hsiung, quienes también formaban parte del equipo ejecutivo, afirmaron no haber participado en las conversaciones sobre el despido de Monaghan. Kunkel, en particular, declaró que la descripción que Corpus hizo de Monaghan carecía de sentido, y Hsiung afirmó no tener conocimiento de ninguna "duplicidad" por parte de Monaghan.

³⁷ Según información pública disponible, Cordell fue contratada para realizar la investigación el 10 de julio de 2024. Monaghan fue despedido por Corpus el 20 de septiembre de 2024. El Condado hizo público el informe de Cordell el 12 de noviembre de 2024. (Consultar <https://abc7news.com/post/timeline-san-mateo-county-sheriff-christina-corpus-investigation/15548538/>).

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

Aenlle corroboró las afirmaciones de Corpus sobre los problemas de desempeño laboral de Monaghan. Puso como ejemplo las largas reuniones de tres horas de Monaghan y las quejas de los agentes sobre su incapacidad para participar en ellas. Esto reforzó la afirmación de Corpus de que tenía motivos para preocuparse por el desempeño laboral de Monaghan.

Sin embargo, este ejemplo de Aenlle no explicaba bien por qué Callagy supuestamente actuó de manera prematura al impedir el despido de Monaghan. Sin más detalles, este parecía ser un problema relativamente menor que podría haberse abordado y que, por sí solo, no justificaba el despido.

Por lo demás, Aenlle ofreció declaraciones generales sobre los problemas de desempeño laboral de Monaghan con escasa base fáctica. Además, Hsiung no corroboró la afirmación de Aenlle de que se comunicaba regularmente con Corpus sobre los problemas de desempeño laboral de Monaghan. Los abajo firmantes tendieron a dar más peso al relato de Hsiung que al de Aenlle, dada su franqueza y la falta de motivos para exagerar o subestimar su versión de esta acusación.

Cabe destacar que, si bien es posible que el subalguacil Dan Perea hubiera podido aportar pruebas adicionales sobre este incidente, Perea dejó de responder a las solicitudes de participación en la investigación. La falta de pruebas de apoyo por parte de Perea no reforzó la afirmación de Corpus.

Al considerar estas pruebas en conjunto, tienden a respaldar la afirmación de Callagy de que detuvo el despido de Monaghan debido a su preocupación por una posible responsabilidad derivada de una demanda por represalias, no porque quisiera tomar el control de la Oficina del Alguacil.

E. ¿Publicó Michael Callagy el informe de investigación de la jueza jubilada LaDoris Cordell a través de una publicación de Instagram?

No se sostiene. La preponderancia de las pruebas no respalda la conclusión de que Callagy publicó el informe de investigación de Cordell a través de una publicación en Instagram.

En su demanda ante el Gobierno del 19 de diciembre de 2024, Corpus declaró: "Alrededor del 13 de noviembre de 2024, en una publicación de Instagram, la supervisora Corzo y el director del Condado Michael Callagy también violaron los derechos de todos los agentes de paz del estado de California al publicar investigaciones confidenciales y parciales de la alguacil Corpus". Todos los miembros de las fuerzas del orden en California tienen derecho a la privacidad, la cual el condado y otros acusados infringieron maliciosamente".

Callagy negó haberlo hecho.

La acusación de Corpus parecía basarse en poco más que conjeturas. Además, la supervisora Noelia Corzo apoyó las negativas de Callagy. Corzo afirmó que Callagy no tuvo nada que ver con sus publicaciones en redes sociales. Corzo tenía pocos motivos para inventar esta información.

Además, las pruebas documentales no respaldaban la participación de Callagy en las publicaciones en redes sociales. (Consultar la prueba 6).

Por lo tanto, esta acusación no se sostiene.

INFORME DE INVESTIGACIÓN CONFIDENCIAL

F. Si se confirma alguna de las acusaciones anteriores, ¿trató Michael Callagy a Christina Corpus de esta manera debido a su raza, etnia o género?

No se sostiene. La preponderancia de las pruebas no respalda la conclusión de que Callagy trató a Corpus de manera diferente debido a su raza, etnia o género.

Si bien la mayoría de las acusaciones anteriores no se sostuvieron, y las circunstancias de la única acusación contra Callagy que sí se sostuvo ya se abordaron, las abajo firmantes analizarán brevemente la acusación de Corpus de que Callagy la trató mal o de manera diferente por ser latina.

Al igual que con muchas de sus otras acusaciones, Corpus hizo esta afirmación contra Callagy basándose en declaraciones generales y generalizadas, sin proporcionar una base fáctica para ella. Ninguno de los testigos entrevistados confirmó haber observado incidentes en los que Callagy tratara mal a Corpus, a sí mismo o a otros debido a una actitud discriminatoria. Asimismo, testigos de orígenes raciales, étnicos o de género similares a los de Corpus declararon tener una relación laboral positiva con Callagy, como Rocio Kiryczun y Carlos Tapia. Sus experiencias positivas con Callagy hicieron que fuera menos probable que la raza, la etnia o el género fueran un factor en cómo Callagy trataba a las personas. (Consultar también la prueba 20).

Un testigo expresó su preocupación por el trato que Callagy dio a Corpus: James Johnson, residente del Condado. Sin embargo, las abajo firmantes dieron poca importancia al relato de Johnson. Gran parte de su información se basó en testimonios de testigos que no siempre identificó. Además, solo tuvo una interacción directa con Callagy que, según su propio relato, fue confrontativa y acusatoria hacia su persona, y dio declaraciones contradictorias sobre sus interacciones con Corpus (es decir, inicialmente declaró no conocerla y luego declaró haber hablado con ella "cientos" de veces). Asimismo, Johnson no mencionó la cuestión del sesgo racial o de género.

Sin más detalles sobre la base de la acusación de Corpus, no hay pruebas suficientes de que Callagy tratara a Corpus de manera diferente a otros por ser latina. Por lo tanto, esta acusación no se sostiene.

Atentamente.



Christina Ro-Connolly



Amy Oppenheimer